

Theodor Adorno en tiempos de covid-19

Theodor Adorno in times of covid-19

Francisca Ybarnegaray¹

Fecha de recepción: 31 de julio de 2020

Fecha de aprobación: 27 de noviembre de 2020

Resumen

Gracias a la aparición de la covid-19 y la subsecuente cuarentena mundial existe el peligro de que la sociedad contemporánea recaiga en los fenómenos de violencia, autodestrucción y discriminación propios del siglo XX. El presente ensayo aborda tres ejemplos de discriminación ocasionados por la pandemia y los explica a partir las teorías críticas de Theodor Adorno y Max Horkheimer con respecto a la razón instrumental, ya que ambos aportes son muy útiles para identificar las causas de los conflictos relacionados con la exclusión social.

Palabras clave

Pandemia, covid-19, discriminación, razón instrumental, Theodor Adorno, Max Horkheimer.

Abstract

Due to the appearance of covid-19 and the subsequent global quarantine, there is a danger that contemporary society will relapse into the phenomena of violence, self-destruction and discrimination typical of the 20th century. This essay addresses three examples of discrimination caused by the pandemic and explains them based on the critical theories regarding instrumental reason by Theodor Adorno and Max Horkheimer, since both contributions are very useful to identify the causes of conflicts related to the social exclusion.

Key words

Pandemic, covid-19, discrimination, instrumental reason, Theodor Adorno, Max Horkheimer.

1 Estudiante de la carrera de Comunicación Social. Universidad Católica Boliviana "San Pablo" La Paz, Bolivia. Correo electrónico: franybarnegaray23@gmail.com. Número de identificación en ORCID: 0000-0002-2989-5448

I. Introducción

La pandemia del covid-19 es la más reciente en la historia de la humanidad y afectó el orden mundial de forma acelerada e importante. El virus tardó tan solo cinco meses en propagarse y afectar a varios millones. El 12 de enero del 2020, China compartió la secuencia genética del coronavirus por primera vez. Dos meses después, el 11 de marzo, se anunció la existencia de una epidemia y para junio, la Organización Mundial de la Salud (2020) ya había declarado la aparición de 7.69 millones casos de infección en el mundo.

Para combatir el virus, el mundo tomó varias medidas como la *cuarentena rígida* y el *distanciamiento social*. Claramente estas propuestas generaron situaciones que no muchas personas se han visto obligadas a vivir, especialmente en el siglo XXI.

Tratar de sobrevivir en este escenario fue algo nuevo y abrumante para millones de personas alrededor del mundo. Sin embargo, muchos (de los más privilegiados) decidieron priorizar la utilidad del “otro” e ignorar su calidad humana. Esta forma de percibir y responder frente a la crisis es producto del miedo e incrementa los índices de violencia, discriminación y una serie de injusticias que —a causa de la inestabilidad social que los individuos enfrentan actualmente— pueden traducirse en barbarie y anomia.

Este fenómeno se explica a partir de la crítica que hacen los autores Theodor Adorno y Max Horkheimer sobre el concepto de “razón instrumental”. En este sentido, el presente ensayo se enfoca en analizar tres ejemplos actuales relacionados con la discriminación en el contexto de la pandemia desde la perspectiva filosófica de ambos pensadores.

II. La razón instrumental

El año 1947 Max Horkheimer y Theodor Adorno trabajaron juntos en un estudio que, entre otras cosas, criticaba la razón instrumental. En *Dialéctica de la Ilustración*, definieron la razón instrumental como: la forma de pensar o racionalizar la realidad “interesada solo en determinar los medios para llegar a un objetivo, sin hacer un razonamiento del fin en sí mismo” (Berenzen, 2017, párr. 2). Al mismo tiempo, identificaron a la Ilustración como el momento

histórico que impulsó la razón instrumental. El profesor Berenzen² afirma que concentrarse ciegamente en utilizar cosas y personas como un medio para determinado fin, es una acción peligrosa que produce consecuencias graves y, por esta razón, el fortalecimiento de esta forma de pensar produjo la caída de la Era de la Ilustración, pues esta se dio la vuelta contra sí misma (2017, párr. 2).

Adorno expuso cómo la razón instrumental puede traducirse en violencia y barbarie, en particular, durante regímenes políticos fascistas y totalitaristas. Como describe Richard Wollin³ en el texto *Dialéctica de la Ilustración*, este fue un estudio muy influyente, pues apuntó a la *razón instrumental* como la causa del fascismo y totalitarismo que vivió Europa de la época (Wolin, 2020, párr. 4).

Un tema importante de la investigación de Adorno fue el de la autodestrucción y el regreso de la civilización a la barbarie. Tanto para él como para Horkheimer, “la tendencia a la autodestrucción (no sólo la ideal sino también la práctica) pertenece desde el principio a la racionalidad” (1998, p. 56). En este sentido, puede concluirse que la razón instrumental induce a la naturaleza humana hacia una tendencia autodestructiva intrínsecamente violenta.

El profesor Joni Ocaño⁴ tiene un estudio basado en la perspectiva de Theodor Adorno sobre la influencia de la razón *instrumental* en la aparición de la barbarie. En este documento, el autor explica que existe una violencia negativa, destructiva e incluso irracional que nace en “climas sociales de barbarie” y que ataca principalmente a la vida y a la libertad.

Dicha violencia parece tener como única respuesta legítima nuevas formas de violencia bajo la complacencia general de una sociedad indiferente cuyas condiciones subjetivas parecen reproducir las (violencias) que llevaron al mundo civilizado a la recaída en la barbarie, ocurrida en los dos primeros tercios del siglo XX. (Ocaño, 2008, p. 33).

Cuando Adorno y Horkheimer hablan sobre la “violencia y barbarie del siglo XX”, se refieren a las dos guerras mundiales que ocurrieron durante la primera

2 J. C. Berenzen es parte del Departamento de Filosofía de la Universidad Loyola de Nueva Orleans. También colabora en la Enciclopedia Stanford de Filosofía.

3 Richard Wollin es un historiador e Ilustre Catedrático de la City University of New York. Considerado una autoridad en el campo de la historia intelectual moderna europea, se especializa en Heidegger y la escuela de Frankfurt.

4 Profesor de Pedagogía en el Centro Regional de Profesores del Norte, Uruguay.

mitad del siglo pasado. La Primera Guerra Mundial se llevó a cabo entre 1914 y 1918, y en ella murieron alrededor de 17 millones de personas, entre ellas civiles y soldados (Snow, 2018, párr. 8). Luego, en 1939, estalló la Segunda Guerra Mundial y no terminó sino hasta 1945. Se estima que murieron en ese conflicto entre 35 y 60 millones de personas, entre civiles, soldados y personas asesinadas en el Holocausto (Royde-Smith & Hughes, 2020).

El Holocausto fue uno de los acontecimientos históricos más importantes (relacionados con la barbarie del siglo XX): fue la persecución y el asesinato sistemático (...) de seis millones de judíos por parte del régimen nazi (de Alemania) y sus colaboradores” (Introducción al Holocausto, 2018, párr. 1). El régimen autoritario nazi también persiguió a otros grupos, como romaníes, discapacitados, comunistas y homosexuales.

En síntesis, la crítica que Adorno y Horkheimer hacen sobre la razón instrumental expone cómo una especie que se jacta de ser civilizada llegó al nivel de violencia y barbarie como la que se vivió en una época (relativamente desarrollada) como lo fue el siglo XX. Bajo esta línea, es posible afirmar que la sociedad moderna actualmente repite los pasos básicos que fortalecen el dominio del pensamiento instrumental sobre las civilizaciones; especialmente en un clima tan tenso como el que se vive a causa del coronavirus.

III. La razón instrumental hoy

III. 1. ¿Y los adultos mayores?

La tendencia a percibir al “otro” únicamente como el medio para un fin determinado y la violencia que provoca este razonamiento, se manifiesta nuevamente en la actualidad. Una de las diversas consecuencias de este fenómeno tiene que ver con la situación que vive la población de adultos mayores infectados con covid-19, especialmente en países con alto número de contagiados (como España). El periódico *Milenio Nacional* de México reportó varias acusaciones a hospitales en Madrid a causa del retiro de respiradores que ocupaban ancianos enfermos de covid-19 y la reasignación de ese mismo equipo a pacientes más jóvenes (López, 2020, párr. 1). Según el periódico, existe un video en el que se ven claramente las instrucciones que recibe un grupo de médicos en caso de enfrentarse a una emergencia: “(...) el jefe les indica

cómo deben de actuar respecto a las personas mayores, que son los que menos prioridad tienen en esta crisis sanitaria” (López, 2020, párr. 2).

Como España fue un país con un gran número de infectados, especialmente durante el mes de marzo, su sistema de salud estuvo a punto de colapsar totalmente y, debido a la gravedad de la situación, los trabajadores médicos tuvieron que tomar decisiones duras. Por esta razón, la Sociedad Española de Medicina Intensiva Crítica y Unidades Coronarias (SEMICYUC) elaboró una guía ética (para estos casos). La guía recomendaba que, ante dos pacientes similares, se debía “priorizar la mayor esperanza de vida con calidad” (López, 2020, párr. 6).

Es común que en una emergencia médica se le dé prioridad a quien tenga una esperanza de vida más alta. Es posible argumentar que una persona joven tiene más oportunidad de sobrevivir; sin embargo, este ejemplo también puede analizarse desde una perspectiva crítica de la *razón instrumental*.

El objetivo de los hospitales es curar a los enfermos; sin embargo, cuando se trata de luchar contra una pandemia global, su objetivo principal será perpetuar la especie y, sobre todo, la vida en sociedad. Las personas de la tercera edad ya no figuran como medios útiles para cumplir con ese objetivo, pues no pueden trabajar o tener más hijos. Por otro lado, necesitan el apoyo económico de la jubilación y la ayuda de otras personas. En otras palabras, no son valiosos ni para la sociedad, ni para la economía de un país. Por eso, cuando llegue el momento (y al parecer le llegó a España), los adultos mayores tendrán que morir por una persona joven; un individuo que cuente con más años de utilidad y productividad.

Como se mencionó anteriormente, Adorno y Horkheimer definen a la *razón instrumental* como el interés en los medios y no en una profunda evaluación del fin. En este caso, se pone en primer plano la utilidad de los ancianos y, ya que no se los reconoce como un medio efectivo para el cumplimiento de los objetivos sociales, su salud no representa una prioridad. No se toma en cuenta que, idealmente, la sociedad debería velar por la existencia de todas las personas que la componen, especialmente si son las que más lo necesitan. Sin embargo, la discriminación basada en la edad –aun cuando constituye un tipo de violencia estructural hacia este grupo– es permitida por la “complacencia de una sociedad indiferente” (Ocaño, 2008, p. 33).

Claramente este es un argumento drástico, pues en momentos de emergencias como las que se viven actualmente se deben hacer sacrificios y, generalmente, se busca la manera más ética de llevarlos a cabo. Sin embargo, resulta necesario abordar con una mirada crítica lo que está ocurriendo últimamente y deben considerarse (también críticamente) los peligros de actuar únicamente a través de la razón instrumental, tal como lo hacen Adorno y Horkheimer en sus estudios. Todo esto, con el objetivo de evitar caer en la barbarie que enfrentó el mundo durante la primera mitad del siglo pasado.

Adorno también explica que la obsesión del mundo moderno por la racionalización causó que la razón misma se deje dominar por la racionalidad instrumental, una de sus dimensiones (Ocaño, 2008, p. 34). Esta racionalidad elimina la ética y los valores, “fundamento de la acción del hombre prudente, según Aristóteles” (2008, p. 34) y organiza la vida humana de manera “neutral” a partir de la ciencia y la técnica; esta organización es legitimada por el dominio a la naturaleza que se habría logrado con estos criterios. Así, la humanidad pasaría a ser controlada por la técnica (Ocaño, 2008, p. 34). Para Adorno, el control de la técnica y la eliminación de la ética y los valores, conducen a los individuos hacia la pérdida de su libertad y produce la aparición de la barbarie.

Horkheimer describe otra característica de la razón instrumental en su obra: *Crítica a la razón instrumental*. En este libro, el filósofo analiza la influencia de este pensamiento e indica que un hombre promedio, al ser consultado sobre lo que es lo razonable, responderá que es aquello que le resulta útil (Horkheimer, 2002, p. 9). Esta tendencia es una de las causas que produjeron el fenómeno descrito anteriormente. En ese caso, la pregunta: ¿qué es lo más razonable? se responde luego de considerar quién resulta más útil y de ahí nace la barbarie.

III.2. La Paz vs. El Alto

Retomando la explicación sobre la barbarie y su relación con la *razón instrumental*, “otro elemento asociado a ésta es la identificación ciega con el colectivo: las personas que se encuadran ciegamente en colectividades se transforman en algo análogo a la materia bruta (...)”. (Ocaño, 2008, p.34). Las colectividades se diferencian entre ellas culturalmente y por distintos estratos sociales. Según el autor, esto puede despertar violencia –o al menos inclinaciones a actos violentos– (2008, p.34).

Cuando un individuo se identifica ciegamente con su colectividad y decide enfrentarse a algún otro –pensando únicamente en lo que resulta útil para él y para su grupo– y, además, se deja orientar por la técnica más que por la decencia⁵ (lo que haría el hombre de Aristóteles como mencionó Ocaño anteriormente), ocurren los ataques violentos y discriminatorios que Bolivia vivió en estos últimos días. El siguiente ejemplo demuestra cómo las características previamente expuestas se practican comúnmente en la sociedad boliviana: El Alto vs. La Paz, quienes “viven día a día” vs. quienes no lo hacen⁶. La discriminación generada por la razón instrumental en este escenario local se intensificó a causa de la pandemia.

Las medidas que se tomaron para reducir la curva de infección por covid-19 son fuertes y necesarias en todo el mundo; pero también han impactado a la economía. El Banco Mundial estima que, gracias al impacto del virus y la suspensión de actividades, la economía mundial caerá un 5.2% para el año 2020 y denomina este periodo como: “la peor recesión desde la Segunda Guerra Mundial” (La covid-19, 2020, párr. 1). Las empresas pequeñas o emprendimientos que no lograron producir nada en este periodo también resultaron afectados. Sin embargo, en nuestro país existe una gran cantidad de personas del sector informal (que viven al día). Entre estas personas se encuentran pequeños comerciantes y transportistas, por ejemplo.

Según los resultados de un estudio realizado por el Fondo Monetario Internacional (FMI), el 62,3% del Producto Interno Bruto (PIB) de Bolivia provenía del sector informal el año 2018 (Estudio del FMI, 2018, párr. 2). De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística, el nivel de pobreza en Bolivia bajó en el transcurso de la última década. Sin embargo, el porcentaje se mantuvo en 36,4% hasta 2017 (Instituto Nacional de Estadística 2018). Por otro lado, para el mismo año, la pobreza extrema alcanzó el 17.1% (Instituto Nacional de Estadística, 2018).

Para sobrevivir, las personas en situación de pobreza necesitan trabajar diariamente; lastimosamente, el distanciamiento físico no se los permite.

5 Se entiende por decencia en Aristóteles a un actuar a partir de ética y valores y controlado solo por la ciencia y lo técnico.

6 Estas son generalizaciones, pues no es responsable ni preciso afirmar que El Alto significa pobreza y La Paz significa élites. Sin embargo, esta es la perspectiva popular boliviana; es una narrativa que se repite siempre en círculos informales, particularmente en la ciudad de La Paz. Al ser una perspectiva coloquial esto se basa en experiencias más que estudios formales.

Ante esta situación, varios grupos decidieron romper la cuarentena y salir para generar ingresos⁷. Sobre esta situación, el periódico Página Siete reportó: “En la zona de Río Seco de la ciudad de El Alto la cuarentena no se cumple (...). Por las mañanas se observa (...) a personas que no sólo venden productos alimenticios, sino también mercadería que está prohibida” (En Río Seco, 2020 párr. 1).

El sociólogo Ramiro J. Choquehuanca analizó la situación de las personas que viven del comercio informal en El Alto y se refirió a la confrontación entre sectores durante la pandemia. En este texto muestra cómo las personas que rompen la cuarentena en El Alto (bajo la consigna del “vivimos día a día”) son llamadas rebeldes por quienes acatan la disposición del gobierno (la “población consciente”) (2020, párr. 7). Gracias a estas percepciones contrapuestas, se crea fricción entre colectividades y, eventualmente, se produce el ejercicio de la violencia y el aumento de la discriminación (consecuencias que se reflejaron en las redes sociales):

Omitiendo el desacato de otros sectores y regiones de igual magnitud, mediáticamente El Alto se convirtió en el foco rojo del país. Los comerciantes minoristas fueron blanco de una infinidad de ataques por parte de diferentes sectores socioeconómicos, siendo el común denominador la discriminación social, económica, política, regional y étnica. Para unos, los “rebeldes” eran los inconscientes, desinformados, ignorantes, los “alteños”, animales o “masi-burros” (vinculándolos al MAS), mientras que, para otros, eran los marginados del proceso de cambio, los que menos tienen, los necesitados, en fin, “los pobrecitos”. (Choquehuanca, 2020, párr. 8).

De acuerdo con la explicación de Adorno, la población racionaliza esta situación de crisis desde una mirada instrumental. De esta manera puede observarse cómo una colectividad encerrada ciegamente en sí misma y en su propia situación, reconoce al otro como “el rebelde”, aquel miembro de un “grupo inferior” que no respeta la cuarentena por “egoísta” o “ignorante”. Todas estas percepciones conducen a la violencia y la discriminación; por ejemplo, el 13 de marzo de 2020, la cuenta de Twitter del periódico La Razón publicó un titular sobre las medidas que tomó la Federación de Juntas Vecinales de la Ciudad de El Alto (FEJUVE) contra el coronavirus. La respuesta de un usuario fue la siguiente: “Como siempre los alteños ignorantes nunca entienden nada (...) hay que darles plomo a estos masitas ignorantes de m***da (...)” (Chavarría, 2020).

7 Para que el argumento sea conciso se utilizarán ejemplos de La Paz y El Alto únicamente.

Para la colectividad “consciente” la vida debe regirse por la “neutralidad” de la cuarentena, pues la ciencia y la técnica lo indican así. Según ellos, las personas de El Alto o los “rebeldes”, no son útiles para la lucha contra la pandemia, pues se niegan a respetarla. Así –tal como afirma Adorno– se pavimenta el camino a la barbarie (en este caso) representada por la reducción de grupos sociales a simples “animales” inferiores a las personas que sí respetan la cuarentena. Todo esto es consecuencia del estancamiento colectivo en la razón instrumental y la tendencia de ignorar el lado humano de “los otros”. En este caso, se desconocen las razones por las que esta colectividad “rebelde” rompe la cuarentena (para sobrevivir y para alimentar diariamente a sus familias).

III. 3. ¿Y el miedo?

Un elemento muy importante para Adorno y Horkheimer en su obra *Dialéctica de la Ilustración* es el miedo. Como el profesor de filosofía Lambert Zuidervaart describe, la fuente del patrón de barbarie que se exhibió en el siglo XX (particularmente durante las dos guerras mundiales) fue un “patrón de dominación ciega” (2015, párr. 4). Esta dominación, dice, fue triple: los humanos dominan la naturaleza, dominan su propia naturaleza y dominan a otros. Esta dominación triple viene de un “miedo irracional a lo desconocido” (2015, párr. 4). Los humanos temen y actúan violenta e irracionalmente cuando se les presenta algo que no conocen.

Sin embargo, al igual que en la Ilustración y la modernidad, los avances tecnológicos y científicos han sido tan grandes en la edad contemporánea que la aparición de algo desconocido parece casi imposible. Es por esta razón que los dos filósofos escriben: “los humanos se creen libres de todo tipo de miedo cuando no queda nada desconocido” (Adorno & Horkheimer, 1998, p. 11). Los resultados obtenidos a partir de la razón y dominación tradicionales generan la impresión de que no hay nada que no se pueda enfrentar con el conocimiento moderno y no hay nada que no se pueda saber. Pero cuando se presenta algo desconocido (como la covid-19) la reacción es violenta, irracional y temerosa.

Este miedo a lo desconocido produce actos orientados únicamente por la consideración de aquello que es útil. Horkheimer explica que “lo útil es equiparado más profundamente con lo que sea que trabaje a favor de la auto-preservación. Es por esto que la razón instrumental (...) está orientada a través del pensamiento a la preservación del sujeto” (Berendzen, 2017, párr. 5). Las

personas –tanto dentro de las colectividades como fuera de ellas– al verse confrontadas con lo desconocido y con el miedo, actuarán de forma violenta con el objetivo (único) de auto preservarse.

A inicios del mes de abril, el periódico *Página Siete* reportó que a una mujer se le había negado la entrada a su edificio únicamente por ser doctora (2020, párr. 1). “La administradora y otros habitantes del edificio le impidieron el ingreso con el argumento de que podía traer con ella el coronavirus” (2020, párr. 2). Incluso, los habitantes del edificio discriminaron a los hijos de la doctora; los ataques consistieron en acoso, toma de fotografías sin autorización y el impedimento de entrar y salir libremente del edificio (2020, párr. 1).

La situación actual no tiene precedentes ¿Cuándo (en la historia contemporánea) se ha dado una cuarentena casi total e impuesta en el planeta entero? Por supuesto que existieron más epidemias a lo largo de la existencia humana, incluso en este siglo. Pero ésta es diferente, es más contagiosa y parecen haber personas asintomáticas que propagan el virus. Este duro golpe a la razón y a la ciencia es un gran desconocido y, ante esta situación, el miedo en las personas es igual de intenso. La administradora y los copropietarios del edificio, cegados por su instinto de auto-preservación, respondieron con el miedo irracional que describen Adorno y Horkheimer.

En esta situación, la colectividad se encuadra ciegamente en la noción propia: “nosotros los que nos protegemos y creemos estar sanos” vs. “el otro” que puede o no tener el virus. La discriminación se convierte en violencia verbal, física y psicológica. En este caso, las agresiones que esta doctora recibió a causa de la respuesta impulsiva de la administradora del edificio y los vecinos a los que logró convencer.

Como se dijo repetidas veces, Adorno y Horkheimer critican el tipo de razonamiento instrumental (presentado en el ejemplo anterior) porque se centra solo en los medios para un fin (sin profundizar el fin mismo). Además, llega al extremo de considerar únicamente la utilidad de las personas y viabiliza la barbarie.

Los doctores están entre las personas más importantes en la lucha contra el covid-19 y son apreciados por eso, pero solo mientras ejercen su profesión. Bajo el razonamiento instrumental, estos profesionales se perciben colectivamente

como las personas con mayor utilidad. Sin embargo, esta validación desaparece cuando salen del hospital, como le ocurrió a la médica del ejemplo. Mientras ella trabaja, su valía es evidente; pero cuando está afuera del hospital y trata de entrar a su casa es vista como una civil más, que no solo carece de utilidad, sino que podría representar un peligro por su constante cercanía con el virus.

Para atravesar este momento (en que la vida humana se organiza de la manera más técnica posible) y enfrentarse a lo desconocido (el virus y su nivel de contagio), las personas recurren a la razón instrumental. Cuando esta razón les indica que alguien no es útil, reaccionan de forma violenta. Como consecuencia, se enfocan sólo en el medio (la utilidad de la doctora y el intento por dominar el peligro de contagio) y desconocen su lado humano (dejan de percibirla como una persona con derechos, más allá de su utilidad).

Como se puede ver, la violencia de los anteriores ejemplos es resultado de la discriminación. Uno puede ser descartado por la edad (tener menos años de utilidad), por el nivel de educación (ser percibidos como ignorantes y comparados con “animales”) y por no ser un médico que explota su utilidad el 100% del tiempo.

La discriminación causa un desequilibrio que se agrava con la coyuntura actual. Los ancianos no tienen el mismo acceso a la medicina que los jóvenes (o al menos no el mismo trato); las personas que viven al día no tienen las mismas posibilidades de otros grupos sociales para enfrentar la cuarentena; el personal médico y cualquier individuo que no le parezca útil a un colectivo pierde el acceso a sus derechos y a su propiedad. Esta desigualdad es latente y representa un gran peligro, sobre todo durante la crisis de salud ocasionada por la covid-19.

IV. Conclusión

Tener que decidir entre la vida más valiosa o útil para la sociedad y la que necesita apoyo, entre la privilegiada y la que vive del día a día; coloca a los individuos en una posición difícil. Como consecuencia, las personas acaban por deshumanizar al “otro”. Pues esta elección significa racionalizar la vida de grupos enteros a partir de su utilidad y desconocer su valor humano.

Esta discriminación y deshumanización son el efecto de la razón instrumental a la que recurre la sociedad contemporánea. Si no se critica este manejo de la

pandemia y el razonamiento de distintos grupos, la población entera puede dirigirse hacia la autodestrucción a la que Adorno alude en sus estudios. La barbarie que el filósofo explica y que ha sido referida constantemente en este ensayo, resultó en las dos Guerras Mundiales y en el Holocausto. Es evidente que en los casos expuestos la violencia no llega a los niveles extremos del siglo XX, pero sí se debe tomar en cuenta que esta pandemia está cobrando vidas y no afecta únicamente a quienes padecen el virus.

Así como Adorno y Horkheimer enfrentaron los ataques a la humanidad (que presenciaron durante los conflictos bélicos) con los estudios citados, la sociedad contemporánea debe enfrentar la discriminación y el desequilibrio que la covid-19 ha provocado en las relaciones sociales. Pues este es el mayor fenómeno que le ha tocado enfrentar a la civilización del siglo XXI y, si ésta transita por los desastrosos caminos de épocas anteriores, ¿qué impedirá que el mundo caiga en la misma barbarie?

Referencias

- Adorno, T., & Horkheimer, M. (1998). *Dialéctica de la Ilustración* (J. J. Sánchez, trad.). Trotto. (Trabajo original publicado en 1994)
- Berendzen, J.C. (30 de agosto, 2017). The Critique of Reason and the Domination of Nature [La crítica a la razón y la dominación de la naturaleza]. *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. <https://plato.stanford.edu/entries/horkheimer/#CriReaDomNat>
- Chavarría, J. [@JuanCha68005784]. (13 de marzo de 2020). Como siempre alteños ignorantes nunca entienden nada la influencia del masismo ha calado hondo en la ignorancia alteña y quien [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/JuanCha68005784/status/1238419447448317956>
- Choquehuanca, R. (6 abril 2020). Si estoy trabajando en la calle no es por gusto: Los de abajo en la mira de las élites y en tiempos del COVID-19. *Posgrado de Ciencias del Desarrollo de la Universidad Mayor de San Andrés*. <http://www.cides.edu.bo/webcides2/index.php/interaccion/opinion-f/344-si-estoy-trabajando-en-la-calle-no-es-por-gusto-los-de-abajo-en-la-mira-de-las-elites-y-en-tiempos-del-covid-19>

- Estudio de FMI: Bolivia tiene la economía informal más grande. (25 de julio de 2018). *Página Siete*. <https://www.paginasiete.bo/economia/2018/7/25/estudio-de-fmi-bolivia-tiene-la-economia-informal-mas-grande-188348.html>
- Horkheimer, M. (2002). *Crítica de la razón instrumental* (H. A. Murena & D. J. Vogelmann, Trads.). Trotta. (Trabajo original publicado en 1969)
- Instituto Nacional de Estadística. (10 de abril de 2018). Pobreza. *Instituto Nacional de Estadística*. <https://www.ine.gob.bo/index.php/notas-de-prensa-y-monitoreo/itemlist/tag/Pobreza>
- Introducción al Holocausto. (10 de noviembre de 2018). *Enciclopedia del Holocausto*. <https://encyclopedia.ushmm.org/content/es/article/introduction-to-the-holocaust>
- La COVID-19 (coronavirus) hunde a la economía mundial en la peor recesión desde la Segunda Guerra Mundial. (8 de junio de 2020). Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/06/08/covid-19-to-plunge-global-economy-into-worst-recession-since-world-war-ii>
- López, J. A. (23 de marzo de 2020). Hospitales españoles optan por atender a jóvenes que a ancianos con Covid-19. *Milenio Nacional*. <https://www.milenio.com/internacional/europa/covid-19-acusan-hospitales-espanoles-prioridad-jovenes>
- Mendoza, S, & Gutiérrez, V. (24 de marzo de 2020). En Río Seco no hay cuarentena ni presencia policial. *Página Siete*. <https://www.paginasiete.bo/sociedad/2020/3/24/en-rio-seco-no-hay-cuarentena-ni-presencia-policial-250709.html>
- Ocaño, J. (mayo de 2008). Razón, barbarie y educación: Un análisis desde Adorno. *Tópos*, (2), 32-38. http://ojs.cfe.edu.uy/index.php/rev_topos/article/view/66/47
- Organización Mundial de la Salud. (27 de abril, 2020). *COVID-19: Cronología de la actuación de la OMS*. <https://www.who.int/es/news-room/detail/27-04-2020-who-timeline---covid-19>

Royde-Smith, J. G., & Hughes, T. A. (10 de septiembre de 2020). World War II [Segunda Guerra Mundial]. *Britannica*. <https://www.britannica.com/event/World-War-II>

Snow, D. (11 de noviembre de 2018). Primera Guerra Mundial: 5 grandes mitos de la gran guerra. *BBC News*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-46147326>

Vecinos impiden el ingreso de una médica a su casa por temor al coronavirus. (7 de abril de 2020). *Página Siete*. <https://www.paginasiete.bo/sociedad/2020/4/7/vecinos-impiden-el-ingreso-de-una-medica-su-casa-por-temor-al-coronavirus-251998.html>

Wolin, R. (10 de febrero, 2020). Max Horkheimer. *Britannica*. <https://www.britannica.com/biography/Max-Horkheimer>

Zuidervaart, L. (26 de octubre, 2015). Theodor W. Adorno. *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. <https://plato.stanford.edu/entries/adorno/#5>