

Tendencias en los trabajos de titulación de Comunicación Social de la UCB-La Paz

Trends in Social Communication degree projects at UCB-La Paz

Stefany Diez de Medina Rojas¹

Pamela Arteaga Arancibia²

Fecha de recepción: 28 de agosto de 2023

Fecha de aprobación: 25 de septiembre de 2023

Resumen: Este artículo busca determinar cuáles son las principales características de la producción de trabajos de titulación de la carrera de Comunicación de la Universidad Católica Boliviana “San Pablo” Sede La Paz (UCB-LP) del 2017 al 2021, según el contexto académico e indicadores bibliométricos. Para lo primero, se utilizó la técnica de revisión documental de textos con información sobre la institución y sus miembros. Para lo segundo, se aplicó un análisis de contenido a 252 documentos académicos. Se evidenció que la carrera tiene un enfoque transdisciplinario de la comunicación y que, a pesar de contar con diferentes formas de titulación, la tesis tradicional fue la más elegida; esto puede deberse a que hay un mayor número de asignaturas dentro del área de investigación en comparación a las otras, generando que los estudiantes se sientan más preparados para dicha modalidad, y a que, además, existe la posibilidad de publicación de las tesis, lo cual representa un estímulo.

Palabras clave: Metainvestigación, investigación en comunicación, trabajos de titulación, comunicación social en Bolivia, estudios bibliométricos, producción científica.

Abstract: This article aims to determine the main characteristics of the degree work production in the Communication career at the Universidad Católica Boliviana “San Pablo” in La Paz (UCB-LP) from 2017 to 2021, considering the academic context and bibliometric indicators. For the first aspect, the technique of document review was used to analyze texts containing information about the institution and its members. For the second aspect, a content analysis was applied to 252 academic documents. It was revealed that the career adopts a transdisciplinary approach to communication and, despite offering different forms of degrees, the Traditional Thesis was the most chosen; this may be due to the fact that there are a greater number of subjects within the research area compared to the others, making students feel more prepared for this modality, and there is also the possibility of publishing thesis, which represents a stimulus.

Keywords: Meta-research, research in communication, thesis work, social communication in Bolivia, bibliometric studies, scientific production.

1 Docente de las asignaturas de Seminarios de Grado I y II de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad Católica “San Pablo” Sede La Paz, La Paz, Bolivia. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-3078-3910> - correo electrónico: sdiezdemedina@ucb.edu.bo

2 Estudiante y miembro de la Sociedad Científica Estudiantil de la Carrera de Comunicación Social de la Universidad Católica “San Pablo” Sede La Paz, La Paz, Bolivia. Durante el diseño y aplicación de instrumentos de la investigación, se desenvolvió como presidenta de la Sociedad. Orcid: <https://orcid.org/0009-0008-6826-5589> - correo electrónico: mopamearteaga@gmail.com

I. Introducción

La metainvestigación es la investigación sobre la investigación o producción científica que se realiza en diferentes disciplinas, y el campo de la comunicación no ha sido ajeno a ella. Elea Giménez-Toledo y Evaristo Jiménez-Contreras (2013) consideran que estos estudios son más que un mero diagnóstico descriptivo, ya que “permiten observar críticamente la disciplina, compararla o relacionarla con otras, e identificar las características intrínsecas de su investigación” (p. 11). Con dicha mirada, en los años noventa e inicios de los 2000, en España y Latinoamérica, aparecen estudios sobre la producción científica en comunicación enfocados en los trabajos de pregrado. En la década del 2010, emerge una nueva ola de metainvestigaciones, pero esta vez interesada en la producción a nivel de postgrado y de revistas indexadas.

En el actual panorama, el análisis de la producción a nivel de licenciatura es escaso o es probable que sus hallazgos solo circulen a nivel interno. No obstante, el interés en este debería seguir vigente en Bolivia, sobre todo si se considera que una cuantiosa porción de la investigación en comunicación se halla en los trabajos de grado y que varios no llegan a adaptarse para su publicación en revistas. Con tales reflexiones en mente, se decidió aportar a la metainvestigación con un estudio sobre los trabajos de grado de la carrera de Comunicación Social de la UCB-La Paz. Para la delimitación temporal, se tomó en cuenta que el año 2012 entró en vigencia un nuevo plan de estudios y el año 2016 se publicó una guía sobre el proceso y los productos a desarrollarse en cada una de las modalidades de graduación (Loayza & Peres-Cajías, 2016), la cual ayudó a estandarizar la producción académica con fines de titulación. Así, se considera que recién el 2017 se defienden trabajos de grado del primer grupo de estudiantes formados totalmente en la nueva malla y bajo las directrices de la guía.

Este artículo presenta una parte de los resultados de la investigación “Características y motivaciones de los trabajos de titulación de la Carrera de Comunicación Social de la UCB-La Paz del 2017 al 2021”, realizada durante el año 2022 y el primer semestre del 2023. Este proyecto extracurricular es una iniciativa de la docente de las asignaturas en las cuales se desarrollan los trabajos de titulación a la cual se sumaron miembros de la Sociedad Científica Estudiantil. En el presente artículo, se exponen los resultados que se consideraron más relevantes del segundo objetivo del estudio, que es describir los trabajos de titulación de la carrera en el periodo establecido, los cuales están antecedidos por un breve resumen de los resultados del primer objetivo, que es caracterizar el contexto académico de la producción de dichos trabajos de titulación. Ambos objetivos son complementarios, pues mientras uno se enfoca en sistematizar cuantitativamente la producción de trabajos de grado, el otro permite identificar características del espacio académico en el que se producen dichos trabajos, que es uno de los factores que incide en la elección de modalidades, temas y metodologías, entre otros, como se sustenta en el marco teórico.

Si bien esta investigación fue impulsada sobre todo con fines prácticos e internos de la carrera, consideramos que sus resultados aportan a identificar características del panorama investigativo universitario en La Paz en cuanto al interés en las diferentes modalidades de graduación, tendencias temáticas y metodológicas, el alcance geográfico de los estudios, entre otros aspectos que pueden tomarse en cuenta para reforzar o cambiar contenidos curriculares, identificar vacíos fructíferos y proyectar metas. Para mostrar lo señalado, primero, se presentan antecedentes de metainvestigación en comunicación social en Hispanoamérica y algunas teorías clave. Después, se describe la metodología del estudio, donde se deja en claro los detalles de la organización de este trabajo en equipo. En el siguiente apartado, se exponen los resultados empíricos de la investigación. Finalmente, se encuentran las conclusiones y la discusión, donde se busca identificar e interpretar las tendencias en los trabajos de grado, además de reflexionar sobre las limitaciones del estudio y apuntar recomendaciones.

II. Abordaje teórico

A nivel hispanoamericano, hacia la década de los años noventa, en España aparecen diferentes estudios de la investigación en comunicación en el marco del vigésimo aniversario de la creación de las primeras Facultades de Ciencias de la Información (Caffarel-Serra, 2018, p. 293; Lozano-Ascencio et al., 2020, p. 2). Este interés por la producción investigativa en las carreras de pregrado también se visibiliza, hacia fines de los noventa e inicios del nuevo siglo, en países sudamericanos, con estudios como el del colombiano José Miguel Pereira (1998) y otro del mismo autor con Lilibiana Burbano (2002). Bolivia se suma a la tendencia con el libro *El estado de la investigación de la comunicación en Bolivia*, del 2005, coordinado por Erick Torrico, el cual reúne (entre otros textos) cinco estudios sobre la producción investigativa a nivel de pregrado en universidades de Cochabamba, Santa Cruz, La Paz y Chuquisaca, algunos sobre una sola universidad y otros comparativos; llama la atención que ninguna de las investigaciones se aboca a la Universidad Católica Boliviana “San Pablo” Sede La Paz (UCB-LP).

En la segunda década del siglo XXI, se ve un renovado interés por la metainvestigación en España, pero ahora a nivel de tesis de posgrado y artículos en revistas indexadas con un enfoque bibliométrico (aunque no se reducen a ello), que responde al impulso de ver el estado de la investigación en el marco de las nuevas exigencias para elevar la cantidad de publicaciones de doctorandos y profesores universitarios (Caffarel-Serra, 2018; De las Heras-Pedrosa et al., 2018; Gómez-Escalonilla, 2021; Lozano-Ascencio et al., 2020). En Latinoamérica, igualmente surgen estudios bibliométricos sobre publicaciones en revistas y que, además, en algunos casos, buscan comparar la producción de diferentes países, tomando en cuenta su contexto institucional (Arroyave-Cabrera & Gonzalez-Pardo, 2022; Pacheco Silva et al., 2014; Silva Echeto & De San Eugenio Vela, 2014; Vega Chuquimia, 2012). Los autores coinciden en que se ha dejado de reducir el estudio

de la comunicación al de los medios masivos y que un área temática que va cobrando predominancia es la de los estudios culturales.

Dados los objetivos del presente estudio, se vio pertinente revisar teorías sobre la metainvestigación, sobre la estructuración de espacios o contextos académicos, y diferentes reflexiones sobre la formación en y el estudio de la comunicación. Respecto a las primeras, Jefferson Mainardes (2018) sostiene que, en el caso de estudios sociales y las humanidades, la metainvestigación abarca el análisis de aspectos teórico-epistemológicos, metodologías, estilos de argumentación, nivel de coherencia interna, entre otros, por lo que puede utilizarse para identificar características, tendencias y debilidades en el desarrollo de un campo o tópico investigativo (p. 306). Uno de los enfoques que puede adquirir la metainvestigación es el bibliométrico.

De las Heras et al. (2018, p. 235) y Escorcía Otalora (2008, p. 15) explican que el análisis bibliométrico es la aplicación de métodos matemáticos y estadísticos a diferentes tipos de publicaciones investigativas y sus autores, para cuantificar características y elementos típicos (indicadores bibliométricos) de la producción científica con el fin de conocer el estado y rumbo de dicho campo. Escorcía Otalora (2008) detalla que la bibliometría “hace parte de la sociología de la ciencia” y que aplica “tratamientos cuantitativos a las propiedades del discurso escrito y los comportamientos típicos de este” mediante indicadores bibliométricos, que son “medidas que proporcionan información sobre los resultados de la actividad científica en cualquiera de sus manifestaciones” (p. 15). Según el autor, se pueden clasificar (entre otras tipologías) en cinco grupos: “a) Indicadores personales, b) indicadores de productividad, c) indicadores de contenido, d) indicadores de metodología, y e) indicadores de citación” (p. 20). En el caso del presente estudio, los indicadores bibliométricos a utilizarse se corresponden sobre todo con los de contenido y de metodología.

Respecto al tipo de producción científica a ser analizada, se considera necesario abordar qué representa un trabajo de titulación. Si bien este puede adquirir diversas formas según las modalidades de graduación de cada unidad académica, en todos los casos sus productos dan cuenta del proceso de formación de los estudiantes y sus capacidades de construcción cognitiva a partir de las competencias desarrolladas. Al respecto, Hernández-Barbosa et al. (2015) señalan que las tesis “pueden mostrarnos toda una ‘radiografía’ de cómo los sujetos sociales (...) están procesando conocimiento” y “recreando su aprendizaje en relaciones diversas con sus prácticas sociales” (p. 1). Además, indican que “un proyecto de grado es un cruce de conocimientos entre la construcción personal e institucional, lo cual se evidencia como objeto de conocimiento público” (p. 5).

Para estudiar el contexto académico, se decidió revisar teorías sobre la estructuración de espacios académicos; entre ellas, está la sociología de la ciencia, que es un campo de estudio que emergió hacia los años cuarenta, con Robert King Merton, y se enriqueció

con los aportes de Thomas Kuhn, Pierre Bourdieu y Anthony Giddens, entre otros. En 1971, Kuhn postuló que el conocimiento científico es la propiedad común de un grupo y que es importante conocer las características propias de dichos grupos que crean ese conocimiento y se valen de él (citado en Valencia Thompson, 2015, p. 5). Por su parte, Bourdieu aborda el estudio de los espacios de producción de conocimiento mediante su teoría de los campos sociales; cabe puntualizar que su teorización busca superar posiciones deterministas y subjetivistas al considerar cómo el campo en tanto estructura afecta a los actores y sus producciones, pero que a su vez estos pueden generar cambios en esta. Estas ideas están también presentes en la teoría sobre la estructuración de Giddens (Fuentes Navarro, 1998, p. 57).

El considerar cómo las condiciones del campo académico influyen en los productos investigativos ha derivado en diferentes posturas en cuanto a la formación en y el estudio de la comunicación social. Entre ellos, se pueden mencionar las discusiones en cuanto a su carácter disciplinar, interdisciplinar, posdisciplinar o antidisciplinar (Silva Echeto & De San Eugenio Vela, 2014, pp. 812-813). Otro punto de debate es el referido al papel de las universidades como espacios tanto de formación de profesionales como de científicos sociales. Tanto en el artículo de Pereira y Burbano (2002) como en el libro de Torrico (2005), se indica que las casas de estudios superiores en muchos casos dan prioridad a la formación en áreas que tienen demanda en el mercado laboral, y dejan en un segundo plano el desarrollo de competencias investigativas y la producción de conocimiento. Con el presente estudio, se busca ver qué nos dicen el contexto académico de la producción investigativa y los trabajos de titulación de Comunicación Social de la UCB-LP sobre cómo la carrera se sitúa frente a estas disyuntivas (entre otros aspectos).

III. Metodología

Con el objetivo de describir los trabajos de titulación defendidos entre el 2017 y el 2021, se aplicó un *muestreo censitario*, es decir, que se revisaron todos los trabajos del periodo, los cuales se hallan disponibles en formato de CD. 252 documentos académicos fueron identificados; sin embargo, 5 no fueron hallados porque sus autores no los presentaron oportunamente tras su defensa. La técnica aplicada fue el análisis de contenido a partir de fichas individuales con categorías planteadas en función al enfoque bibliométrico del estudio y también con otras pensadas para la elaboración de un catálogo bibliográfico. Las fichas de análisis tienen dos partes: una de categorías para todas las modalidades y otra de categorías específicas según la modalidad³. Cabe aclarar que, para cierta información, fue necesario revisar documentación complementaria, como las actas de defensas de los trabajos de grado para saber las notas o los kardex de los estudiantes para identificar cuándo ingresaron y egresaron. El diseño inicial de los instrumentos fue llevado a cabo

3 En el siguiente link, se puede consultar el instrumento de investigación elaborado: https://drive.google.com/file/d/1eBiAZKzaxhfq-grBeWdssMpUL_9hx3v/view?usp=drivesdk

por la docente y su revisión para hacer ajustes fue realizada en conjunto con un equipo de voluntarias de la Sociedad Científica, quienes aplicaron el análisis de los trabajos de grado en su totalidad⁴.

Para poder caracterizar el contexto académico de la producción de los trabajos de titulación, se aplicó la técnica de revisión documental a diferentes textos con información sobre la institución y sus miembros; estos son: el *Diseño curricular de la Carrera de Comunicación Social (Plan de Estudios 2012-2016)*, el libro *Repensando la investigación en ciencias sociales. Guía de trabajos de grado para comunicadores sociales* (2016) elaborado por Rafael Loayza y Guadalupe Peres-Cajías, programas de las asignaturas vinculadas a las modalidades de graduación del 2017 al 2021, hojas de vida de los docentes de dichas materias y el *Informe de Autoevaluación de la Carrera de Comunicación Social*⁵ que estaba a punto de ser culminado cuando fue revisado⁶. Se elaboraron matrices para cada documento por separado (salvo en el caso de la matriz dedicada a los docentes, que toma en cuenta datos de sus hojas de vida y otros documentos) que incluyeron categorías o dimensiones diferentes según la información prevista a recabar en ellos. El diseño de los instrumentos y su aplicación estuvo a cargo de la docente que lideró la investigación.

La recolección de datos relacionada con estos dos objetivos se llevó a cabo entre abril y agosto de 2022. Cabe mencionar que, para el análisis de contenido, se hizo una prueba piloto de la aplicación de las fichas de cada modalidad para procurar que las ocho estudiantes investigadoras registren la información de manera semejante y atender dudas que hayan podido emerger con respecto a la claridad o adecuación de los indicadores para ciertas categorías. Una vez acabada la etapa de aplicación de instrumentos, una de las integrantes del equipo, Pamela Arteaga, se postuló y fue seleccionada para realizar el procesamiento y análisis de los datos de los trabajos de titulación, y es quien escribe la segunda y tercera parte de los resultados del artículo. Además, se dialogó para compartir hallazgos e ideas, y así producir de manera conjunta los contenidos vertidos en el apartado de discusión y conclusiones.

IV. Resultados

IV.1. Contexto académico

En este apartado, se expone información de la carrera de Comunicación Social y la formación que ofrece que se ha visto relevante para apreciar los resultados cuantitativos

4 Dichas personas fueron (en orden alfabético según los apellidos): Darlyn Alanez, Pamela Arteaga, Mariana Casana, Natalia Casana, Oriana Chávez, Fernanda Querejazu, Micaela Vildoso y Alexia Zeballos.

5 Los tres documentos principales consultados pasarán a ser denominados a partir de ahora *Plan de Estudios*, *Repensando e Informe de Autoevaluación*, para abreviar un poco su alusión.

6 Cabe señalar que, para poder citar y parafrasear el *Informe de Autoevaluación* en el presente artículo, se revisó su última versión de noviembre de 2022.

de la producción de trabajos de grado. La revisión documental para responder a este primer objetivo de la investigación cubrió más aspectos de los que se presentan; sin embargo, por limitaciones de extensión y para dar énfasis a la información sobre los trabajos, en lo que sigue solo se muestran algunos datos referidos a los antecedentes del plan de estudios, al enfoque comunicacional de la carrera, las áreas y subáreas del pênsum, las modalidades, la identificación de las asignaturas-áreas vinculadas a cada una de ellas y los recursos de apoyo a la investigación.

El plan de estudios vigente para el 2017 se comenzó a implementar a partir de febrero de 2012. Fue elaborado bajo el modelo por competencias que había decidido adoptar la UCB y con base en el *Diagnóstico de Contexto* presentado por la carrera el 2010 (Carrera de Comunicación Social, 2022, p. 24). En este plan, la carrera adopta explícitamente un enfoque inter y transdisciplinario de la comunicación, según el cual esta es una disciplina que tiene sus propias problemáticas y un objeto de estudio definido, pero, para su abordaje, requiere de saberes de otros campos de las ciencias sociales (Departamento de Comunicación Social, 2012). Esto se reafirma en la publicación del *Repensando*, donde se señala que la guía busca “modernizar” los trabajos investigativos para “contribuir en la tarea –aún pendiente– de *consolidar el campo transdisciplinario de la Comunicación Social*” [énfasis añadido], pues una de las tendencias académicas más reconocidas e importantes en la actualidad es el “pluralismo epistemológico” (Loayza & Peres-Cajías, 2016, pp. 16-17).

El plan de estudios revisado cuenta con un total de 46 materias distribuidas en nueve semestres, y un requisito de idioma extranjero. Entre ellas, hay 37 asignaturas obligatorias que corresponden a las que son propias de la carrera y que están distribuidas en áreas y subáreas establecidas a partir de los resultados del *Diagnóstico de Contexto*. Las tres áreas son: Periodismo Estratégico (ocho asignaturas), Comunicación y Desarrollo (seis), y Comunicación Corporativa (cuatro); y las dos subáreas son: Redacción y Narración (ocho materias) e Investigación Transdisciplinaria⁷ (once) (Carrera de Comunicación Social, 2022, p. 39).

En la distribución presentada, se ve el peso que se le da a la investigación con once asignaturas, en contraste con el área corporativa, que cuenta con cuatro. Al respecto, en el *Repensando* se indica: “La promoción de una mejor y mayor producción investigativa es uno de los pilares de nuestro plan de estudios, pues se considera que esta área permite contribuir a una de las principales misiones de la academia: la gestión, producción y difusión de conocimiento” (Loayza & Peres-Cajías, 2016, p. 13).

Ahora bien, cabe indicar qué es un trabajo de titulación para la Carrera de Comunicación Social:

⁷ Cabe señalar que en ciertas partes del *Repensando* y el *Informe de Autoevaluación*, se habla de área de investigación en vez de subárea.

El trabajo de grado es el reflejo de un proceso investigativo desarrollado por el estudiante, que permite evidenciar sus capacidades metodológicas, analíticas, interpretativas, creativas y de redacción, focalizadas en comprender/resolver (o informar sobre) un fenómeno comunicacional particular, vinculado con la realidad nacional (Loayza & Peres-Cajías, 2016, p. 27).

En lo citado, no sólo se habla de investigar problemas, sino también de resolverlos o informar sobre ellos, porque la carrera contempla otras modalidades de graduación además de la tesis, las cuales son: trabajo dirigido, proyecto de grado (existe el proyecto de grado a secas, el proyecto de grado en gran reportaje y el proyecto de grado en documental) y la graduación por excelencia⁸. En el *Repensando* (2016), se pueden hallar las características particulares de la tesis de grado (que tiene dos variantes, básica y aplicada), del proyecto de grado en gran reportaje y el trabajo dirigido.

Como ya se mencionó, las asignaturas de la carrera se distribuyen en tres áreas y dos subáreas. La subárea de investigación transdisciplinar se concibe como transversal (al igual que la otra subárea) y los contenidos desarrollados en sus asignaturas deberían servir de apoyo para el desarrollo de competencias en las demás áreas; no obstante, los contenidos de sus asignaturas sobre todo son aprovechados por quienes realizan tesis. Las áreas de comunicación para el desarrollo y comunicación corporativa generan competencias que son aprovechadas por quienes elaboran sus trabajos de titulación en tesis aplicada, proyecto de grado y trabajo dirigido, dependiendo de la temática u organización con la que se decide trabajar. El área de periodismo estratégico genera las competencias necesarias para seguir la modalidad de proyecto de grado en gran reportaje. Ahora bien, no hay un área que específicamente esté vinculada a la modalidad de documental; sin embargo, se pueden identificar materias del área de periodismo y de la subárea de redacción y narración en las que se desarrollan competencias relacionadas con la producción audiovisual.

La tabla 1 resume qué materias pertenecen a cada área de las mencionadas, incluida esta no oficial de producción audiovisual, para dimensionar cuál es la preparación que tienen los estudiantes para cada modalidad, según la relación identificada previamente entre áreas y modalidades.

⁸ No se describe la modalidad en lo que sigue, pues no se tomaron en cuenta los datos de los estudiantes graduados por excelencia (que suelen ser de 1 a 2 por semestre), ya que el estudio tiene por objeto principal describir la producción de trabajos de grado y en esta modalidad el estudiante se exime de completar dicho trabajo.

Tabla 1
Identificación de asignaturas por áreas o subáreas

Área o subárea	Asignatura	Nº semestre	Nº de créditos	Nº total de asignaturas y créditos
Investigación transdisciplinaria	Introducción a la comunicación	1er	5	11 asignaturas y 77 créditos
	Introducción a las ciencias sociales	2do	5	
	Taller de actualidad I	2do	5	
	Teoría social contemporánea	3er	5	
	Teoría social y de la comunicación	4to	5	
	Teoría social y de la cultura	5to	5	
	Taller de actualidad II	6to	5	
	Lógica investigativa	7mo	7	
	Interacción profesional	8vo	5	
	Seminario de grado I	8vo	15	
Seminario de grado II	9no	15		
Periodismo estratégico	Periodismo	1er	5	8 asignaturas y 52 créditos
	Noticias I	2do	7	
	Noticias II	3er	7	
	Periodismo impreso	4to	7	
	Periodismo radiofónico	5to	7	
	Periodismo televisivo	6to	7	
	Prácticas guiadas	6to	5	
Periodismo multimedia	7mo	7		
Comunicación corporativa	Introducción a la comunicación corporativa	4to	5	4 asignaturas y 24 créditos
	Marketing y publicidad	5to	5	
	Imagen corporativa	6to	7	
	Reputación corporativa	7mo	7	
Comunicación para el desarrollo	Taller de facilitación y comunicación	1er	5	6 asignaturas y 36 créditos
	DDHH y ciudadanía	2do	5	
	Comunicación y teorías para el desarrollo	3er	5	
	Taller de educomunicación	4to	7	
	Proyecto I	5to	7	
	Proyectos II	6to	7	

Producción audiovisual (área no oficial)	Fotografía y diseño	1er	5	5 asignaturas y 33 créditos
	Narrativa audiovisual	5to	7	
	Periodismo televisivo	6to	7	
	Narrativas mediáticas del entretenimiento	6to	7	
	Periodismo multimedia	7mo	7	

Fuente: elaboración propia.

En cuanto a las estructuras y recursos de apoyo a la investigación, en primer lugar, cabe señalar que el 2017 se creó el Centro de Investigación Boliviano de Estudios Sociales y de la Comunicación (Cibescom), el cual está a cargo de la coordinadora de la (sub)área de investigación (Carrera de Comunicación Social, 2022, p. 13).

Una de las publicaciones periódicas de la Carrera desde el 2013 es el *Journal de Comunicación Social*. Inicialmente era una revista anual, pero a partir del 2017 se volvió bianual (Carrera de Comunicación Social, 2022, p. 141). Un total de 14 trabajos de titulación adaptados a artículos académicos fueron publicados en la revista de la carrera, la cual trabaja con el sistema de doble par ciego (p. 133).

El Cibescom tiene como brazo de apoyo a la Sociedad Científica de Comunicación Social, que trabaja con una profesora guía. Para la gestión del 2021, contaba con 39 estudiantes (Carrera de Comunicación Social, 2022, p. 129). Además, se contrata de uno a dos estudiantes para el área y el Cibescom, que a su vez forman parte de la Sociedad. Esta formación complementaria en investigación ha promovido mayor interés en esta rama (p. 133).

Entre el 2014 y el 2018, se estableció un convenio con Plural Editores para publicar la mejor tesis de grado *in extenso*; esto generó tres libros. Durante el periodo de análisis de la autoevaluación, además de dichos textos, se publicaron seis libros de docentes que son resultado de trabajos investigativos, un libro en formato de *reader*, que reúne investigaciones de cinco titulados y ocho números del *Journal de Comunicación Social* (Carrera de Comunicación Social, 2022, pp. 140-141).

Además del fomento a la investigación más tradicional, se ha generado un espacio para los estudiantes en investigación y producción periodística a través de la publicación *Calle 2*, que está a cargo del docente coordinador del área de periodismo. Inicialmente era un periódico en formato tabloide, pero en diciembre de 2019 pasó a un formato de revista (Carrera de Comunicación Social, 2022, p. 10).

También cabe señalar que el Servicio de Capacitación en Radiodifusión y Televisión (SECRAD) es parte de la Carrera de Comunicación Social y realiza investigaciones, diagnósticos y proyectos, sobre todo en torno a temas de inclusión y comunicación para el desarrollo social, en los cuales trabajan los estudiantes como becarios, pasantes y voluntarios (Carrera de Comunicación Social, 2022, pp. 156 y 163).

IV.2. Datos generales de los trabajos

En la presente sección, se presentará un panorama de características relevantes de los 252 trabajos de titulación que han sido llevados a cabo entre 2017 y 2021. Para ello, se presentan datos generales sobre la cantidad de trabajos producidos en cada modalidad a lo largo de los años, áreas temáticas, delimitación espacial, técnicas y calificación.

Trabajos realizados en total y por año entre 2017 y 2021

Los puntos de partida para la recolección de datos fueron, inicialmente, el sexo, el año de defensa y la modalidad de trabajo, la cual varía entre Tesis Tradicional (TT), Tesis Aplicada (TA), Trabajo Dirigido (TD), Proyecto de Grado (PG), Proyecto de grado en Gran Reportaje (GR) y Proyecto de Grado en Documental (DOC). En la tabla 2, se presenta un resumen general de los trabajos de titulación realizados en el periodo delimitado; se puede identificar que se han defendido un total de 252 trabajos en ese intervalo de tiempo, de los cuales 162 fueron realizados por el sexo femenino (F) (64,29%) y 90 por el sexo masculino (M) (35,71%).

Tabla 2
Cantidad de trabajos por modalidad, sexo, por año y en total

Desagregación por sexo y por año	TT	TA	TD	PG	GR	DOC	Total
Femenino (F)	97	3	6	19	31	6	162
2017	31		1	8	3		43
2018	21		1	5	10	2	39
2019	23		1	2	7	2	35
2020	3		1	3	3	1	11
2021	19	3	2	1	8	1	34
Masculino (M)	46	2	4	15	18	5	90
2017	15		1	6	5		27
2018	2		1	2	3	1	9
2019	14	1		1	2		18
2020	6	1	1	1	4	1	14
2021	9		1	5	4	3	22
Total en general	143	5	10	34	49	11	252

Fuente: elaboración propia.

Respecto a las modalidades de titulación, de 252 trabajos, en la modalidad de TT se registraron 143 trabajos en total (59,75%), de los cuales 46 fueron realizados por hombres y 97 por mujeres. En ambos casos, el año que se defendieron más trabajos en esta modalidad fue el 2017. Para la TA, se registraron solo cinco casos en total; de

estos, tres corresponden a mujeres y dos a varones. Esta modalidad solo representa un 1,98% del total, por lo que es la modalidad menos optada.

En la variable GR, la cual sigue a TT, se registraron 49 trabajos en total, de los cuales 18 fueron realizados por hombres y 31, por mujeres. En cuanto al PG, se registraron 34 casos en total, de los cuales 15 fueron hechos por hombres y 19 por mujeres. En DOC, se registraron 11 casos en total, de los cuales cinco fueron hombres y seis fueron mujeres. Por último, en TD se registraron 10 casos en total, de los que cuatro fueron realizados por hombres y seis por mujeres; en promedio, cada año se realizó un trabajo dirigido por una mujer y otro por un hombre.

En general, la tabla muestra que hay mayor número de mujeres que hombres en todas las modalidades, esto se debe a que hay más estudiantes mujeres que hombres en casi todas las gestiones⁹. Además, en ninguna de las modalidades se puede observar que la cantidad de trabajos defendidos durante los años sean parejos, ya que disminuyeron o se incrementaron a lo largo del tiempo. Por ejemplo, el 2017 es el año en el cual hombres y mujeres defendieron más trabajos; sin embargo, en el caso de los hombres, al año siguiente, este disminuye bastante. Cabe indicar que el 2020 es el año en que menos trabajos de grado se registran (25 en total) porque, debido a la pandemia, se tuvo que esperar a que se apruebe un protocolo de defensas virtuales; en la carrera, las defensas recién se reanudaron en agosto.

Áreas temáticas

En cuanto a las áreas temáticas del presente documento, estas se dividen en dos: 1) área de investigación según la carrera, y 2) área temática con base en la clasificación de grupos temáticos de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIIC). Respecto a la primera área, esta se divide en siete categorías, las cuales se encuentran al lado izquierdo de la tabla 3 (las cuatro primeras son áreas temáticas que se establecen en el *Repensando*, y la quinta y sexta fueron agregadas posteriormente por la carrera). Se añadió una octava categoría que fue denominada por las autoras como “sin datos”, debido a que, dentro de los 252 trabajos, 5 de estos no contenían información suficiente sobre la temática; aun así, fueron tomados en cuenta. Entre ellos, 4 fueron realizados por mujeres, de 2018 a 2021, un trabajo por año, y uno era de un hombre, el cual se realizó el 2021.

Tabla 3
Clasificación de trabajos por área de la carrera, por año y en total

Áreas de investigación de la carrera	2017	2018	2019	2020	2021	Total
Femenino	43	39	35	11	34	162
1. Sociología de la comunicación de masas	3	4	1		2	10
2. Estudios culturales	24	14	11	3	18	70
3. Sociología política y opinión pública	3	1	5		1	10
4. Comunicación para el desarrollo	6	2	1	1	2	12
5. Sociología de la religión y comunicación	1		2			3
6. Estudios interdisciplinarios			3			3
7. No aplica	6	12	11	6	10	45
1 y 2		5				5
Sin datos		1	1	1	1	4
Masculino	27	9	18	14	22	90
1. Sociología de la comunicación de masas	3		3		3	9
2. Estudios culturales	15	3	10	7	7	42
3. Sociología política y opinión pública	1	1	3	1	1	7
4. Comunicación para el desarrollo	3	1				4
5. Sociología de la religión y comunicación						
6. Estudios interdisciplinarios						
7. No aplica	5	4	2	6	10	27
Sin datos					1	1
Total general	70	48	53	25	56	252

Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con los datos de la tabla, las dos áreas con mayor cantidad de trabajos realizados son “Estudios Culturales”, con un total de 112 trabajos (44%), 70 realizados por mujeres y 42 por hombres, y “Sociología de la Comunicación de Masas”, con un total de 19 trabajos, 10 realizados por mujeres y 9 por hombres. Cinco de los trabajos que fueron realizados el 2018 se enmarcan en ambas áreas.

En cuanto a la distribución por año, se puede observar que hay una tendencia a la estabilidad en la cantidad de trabajos por áreas, con excepción del área de “No Aplica”, con un total de 68 trabajos (27%), que presenta una variación más significativa. Otras áreas temáticas como “Sociología de la religión y comunicación” y “Estudios interdisciplinarios” recibieron tres trabajos de titulación, y esos tres fueron realizados solamente por mujeres, lo que sugiere que estos temas no son aún optados entre los estudiantes de la carrera.

Es importante destacar que la distribución de áreas temáticas varió ligeramente de un año a otro. Por ejemplo, en 2018 y 2021, se observa una mayor cantidad de trabajos

de titulación en “Estudios Culturales” y en “No Aplica”, mientras que en 2017 y 2019 hubo una mayor cantidad de trabajos en “Sociología de la comunicación de masas”. En general, se puede concluir que tanto hombres como mujeres tienen un interés similar en las áreas de investigación de la carrera que se relacionan con sociología y cultura.

Respecto al segundo grupo de áreas temáticas, se tomaron en cuenta 18 áreas temáticas establecidas por la ALAIC¹⁰ y se estableció una categoría para los trabajos que no puedan clasificarse en ninguna; estas áreas, al igual que el anterior punto, se encuentran especificadas en la columna de la izquierda de la tabla 4.

Tabla 4
Clasificación de trabajos por áreas de la ALAIC, por año, sexo y en total

Áreas de la ALAIC	2017	2018	2019	2020	2021	Total
Femenino	43	39	35	11	34	162
1. Comunicación Organizacional y Relaciones Públicas	5	4	4	3	4	20
2. Comunicación Política y Medios	2	1	2			5
3. Comunicación y Educación	2		1	1		4
4. Comunicación y Salud		2	1			3
5. Economía Política de las Comunicaciones		1				1
6. Estudios de Recepción						
7. Comunicación Popular, Comunitaria y Ciudadanía	1	1	1			3
8. Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación						
9. Comunicación, Tecnología y Desarrollo						
10. Comunicación y Estudios Socioculturales	15	15	12	3	9	54
11. Comunicación para el Cambio Social	3				2	5
12. Comunicación Publicitaria	1					1
13. Discurso y Comunicación	8		4		6	18
14. Comunicación y Ciudad						
15. Estudios sobre Periodismo	1	2			2	5
16. Comunicación e Historia			1			1
17. Ética, Libertad de Expresión y Derecho a la Comunicación	1				1	2
18. Comunicación Digital, Redes y Procesos	2	4	1	1	4	12
19. No aplica	2	8	7	2	5	24
Sin datos		1	1	1	1	4

10 Se decidió usar la categoría o indicador de áreas temáticas a partir de la clasificación de la ALAIC debido a que los estudios hallados en el libro coordinado por Torrico (2005) y otros aplican esta misma categoría, esto permite establecer un denominador común para posibles estudios comparativos.

Masculino	27	9	18	14	22	90
1. Comunicación Organizacional y Relaciones Públicas	4	2	1	3	5	15
2. Comunicación Política y Medios			1	1		2
3. Comunicación y Educación	1				1	2
4. Comunicación y Salud						
5. Economía Política de las Comunicaciones						
6. Estudios de Recepción			1			1
7. Comunicación Popular, Comunitaria y Ciudadanía	2			1	1	4
8. Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación						
9. Comunicación, Tecnología y Desarrollo						
10. Comunicación y Estudios Socioculturales	8	2	6	5	5	26
11. Comunicación para el Cambio Social	2	1				3
12. Comunicación Publicitaria	1		1			2
13. Discurso y Comunicación	4		3	1		8
14. Comunicación y Ciudad						
15. Estudios sobre Periodismo	1		1			2
16. Comunicación e Historia			1			1
17. Ética, Libertad de Expresión y Derecho a la Comunicación						
18. Comunicación Digital, Redes y Procesos	1	2	2		5	10
19. No aplica	3	2	1	3	4	13
Sin datos					1	1
Total general	70	48	53	25	56	252

Fuente: elaboración propia.

En cuanto a las áreas temáticas, se puede observar que las que cuentan con mayor número de trabajos para ambos sexos son “Comunicación y Estudios Socioculturales” (54 por mujeres y 26 por hombres) y “Comunicación Organizacional y Relaciones públicas” (20 en mujeres y 15 en hombres). Por ejemplo, en el área “Estudios de recepción”, se ve un mínimo interés, con solamente un trabajo en el 2019 y realizado por un hombre. Por otro lado, existen áreas temáticas como la 4 y la 5, que fueron elegidas solamente por mujeres entre el 2018 y 2019. Algo llamativo es que tres áreas temáticas no fueron utilizadas en ninguno de los años; estas son “Comunicación y ciudad”, “Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación” y “Comunicación, Tecnología y Desarrollo”, lo cual quiere decir que estas tres temáticas son de poco, por no decir nulo, interés por parte de las y los estudiantes.

Si nos enfocamos en las filas correspondientes a mujeres, las áreas temáticas con mayor número de trabajos son “Comunicación y Estudios Socioculturales” y “Comunicación Organizacional y Relaciones Públicas”. También se puede destacar que cuatro áreas temáticas no fueron identificadas en los trabajos: 6, 8, 9 y 14. Por otro lado, si nos enfocamos en las filas correspondientes a hombres, las áreas temáticas con mayor número de trabajos también son la número 1 y 10. En el caso de los hombres, cinco áreas temáticas no se han trabajado: 4, 5, 8, 9 y 17.

La matriz muestra una distribución relativamente equitativa en cuanto a los intereses y las investigaciones realizadas por los estudiantes de la Carrera de Comunicación Social en la UCB. Sin embargo, hay diferencias significativas entre los sexos en términos del número de trabajos presentados en ciertas áreas temáticas.

Delimitación espacial

Dentro de los parámetros del presente estudio, se establecieron seis categorías de delimitación espacial: institucional u organizacional, local, comparativo local, regional, e internacional o global. Además, hay una categoría “Sin datos” que representa aquellos trabajos de titulación en los que no se pudo determinar la delimitación espacial de la investigación (tabla 5).

Tabla 5
Clasificación de trabajos según delimitación espacial por modalidad, por año y en total

Delimitación especial por año	TT	TA	TD	PG	GR	DOC	Total
1. Institucional u organizacional	11	2	4	19	6		42
2017	2			6			8
2018	2			2	3		7
2019	4		1	3			8
2020			1	2			3
2021	3	2	2	6	3		16
2. Local	71	2	6	12	28	8	127
2017	29		2	7	6		44
2018	5		2	4	6	3	20
2019	22	1			7	2	32
2020	4		1	1	4	2	12
2021	11	1	1		5	1	19
3. Comparativo local	12				2		14
2017					1		1
2018	9				1		10
2020	2						2
2021	1						1

4. Nacional	26	1		12	2	41
2017	11			1		12
2018	2			3		5
2019	7			2		9
2020	1	1		3		5
2021	5			3	2	10
5. Regional	5		1			6
2018	4					4
2019	1					1
2020			1			1
6. Internacional o global	14		1		1	16
2017	4		1			5
2018	1					1
2019	1					1
2020	1					1
2021	7				1	8
Sin datos	3		1	1		5
2017						
2018			1			1
2019	1					2
2020	1					1
2021	1			1		2
Total general	143	5	10	34	49	252

Fuente: elaboración propia.

En el ámbito institucional u organizacional, se han realizado 42 trabajos en total, y son el PG y la TT las modalidades más comunes. En particular, en 2017 se presentaron 2 trabajos de tesis tradicionales y 6 proyectos de grado en esta categoría.

En cuanto a la delimitación espacial local, la mayoría de los trabajos de grado (127 de 252) se ubica en esta categoría, y la modalidad más común es la TT, seguida del GR y el PG¹¹. En 2017, se presentaron 11 trabajos de tesis tradicionales y 19 proyectos de grado en esta categoría. Con delimitación espacial comparativa local, se han realizado un total de 14 trabajos de grado; en particular, en 2018, se presentaron 9 trabajos de GR en esta categoría.

En la delimitación espacial nacional, se han realizado un total de 41 trabajos de grado; la TT y el GR son las modalidades más comunes. En particular, en 2017, se presentaron 11

11 Este dato podría relacionarse con el hecho de que casi el 90% de los estudiantes, entre el 2016 y el 2021, son nacidos en La Paz, un poco menos del 10% son del interior (es decir, de otros departamentos) y entre 4 a 10 personas por semestre son extranjeros, según el *Informe de Autoevaluación* (Carrera de Comunicación Social, 2022, p. 111).

trabajos de TT en esta categoría. En la delimitación espacial regional, se han realizado un total de 6 trabajos de grado, siendo el proyecto de grado (PG) la modalidad más común. En particular, en 2018, se presentaron 4 proyectos de grado en esta categoría.

A modo de resumen, las TT y los GR suelen tener una delimitación espacial nacional o local, el TD es mayormente local al igual que el DOC y, finalmente, el PG es institucional u organizacional.

Técnicas

Como técnicas de recolección de datos, se establecieron 14 que figuran en la columna de la izquierda. En promedio, cada modalidad selecciona mínimo dos técnicas y como máximo seis, tal y como se identifica en la tabla 6.

Tabla 6
Técnicas más utilizadas por año, modalidad y en total

Técnica	TT	TA	TD	PG	GR	DOC	Total
1. Revisión bibliográfica	75	4	3	14	36	7	139
2. Análisis de contenido	68	3	3	14	3	3	94
3. Análisis de discurso	29						29
4. Entrevista estructurada	19		1	6	14	2	42
5. Entrevista semiestructurada	52	3	7	18	37	8	125
6. Entrevista en profundidad	35	2	3	5	8	2	55
7. Historia o relato de vida	13	1			16	4	34
8. Grupo focal o de discusión	43	2	3	9	2		59
9. Sondeo	2		1			1	4
10. Encuesta	41	3	3	23	9		79
11. Observación estructurada	17		5	8	4		34
12. Observación semiestructurada	9		1	4	7	2	23
13. Observación participante	31	2		6	6	5	50
14. Observación con registro de cámara	3				4	4	11

Fuente: elaboración propia.

La matriz de técnicas se divide por modalidades y técnicas. Al final de esta, no hay un total, ya que por trabajo se utilizan más de dos técnicas. Las más utilizadas son la número 1 (revisión bibliográfica) y la número 5 (entrevista semiestructurada), sobre todo en la modalidad de TT y GR. La tercera más utilizada es la segunda, de análisis de contenido, ya que se utilizó en 94 trabajos, de los cuales 68 fueron TT. Posteriormente está la encuesta, una técnica cuantitativa que es utilizada en su mayoría en TT y en PG. Sin embargo, si se revisan los datos por años, en TT se redujo la cantidad de trabajos que la implementan. Le sigue el grupo focal, el cual se utilizó en todas las modalidades, excepto en documental. En el caso de la entrevista en profundidad, esta se utilizó en

todas las modalidades; la historia o relato de vida solo fue utilizada 34 veces y, en su mayoría, en GR y TT. La única técnica que solo se utilizó en una modalidad (TT) es el análisis de discurso con un total de 29 trabajos. La técnica que se utilizó menos veces es la del sondeo con un total de 4, eso quiere decir que es la técnica menos utilizada para recolectar datos.

En general, se puede observar que se utilizan múltiples técnicas y que son casos excepcionales en los cuales solo sirven para una modalidad. Muchas técnicas cuantitativas se complementan con las cualitativas; por ello, es importante observar la metodología por modalidad (tabla 7).

Tabla 7
Metodología utilizada por modalidad

Metodología	TT	TA	TD	PG	GR	DOC	Total
1. Cuantitativa	8	0	0	3	1	1	13
2. Cualitativa	81	3	7	4	37	9	141
3. Mixta	51	2	3	26	10	1	93
Sin datos	3			1	1		5
Total general	143	5	10	34	49	11	252

Fuente: elaboración propia.

Respecto a la metodología, esta se divide en tres: cuantitativa, cualitativa y mixta. Se puede reconocer que la metodología más utilizada es la cualitativa, posteriormente está la mixta y en última instancia la cuantitativa. De 143 trabajos de TT, 81 son cualitativos, 51 mixtos y 8 cuantitativos; respecto a la TA, 3 son cualitativos, 2 mixtos y no se realizó ninguno cuantitativo al igual que en TD; de 49 trabajos en GR, 37 son cualitativos, 10 mixtos y solamente 1 cuantitativo, al igual que DOC, el cual cuenta con 9 trabajos cualitativos, 1 mixto y 1 cuantitativo.

Calificación

Las categorías de calificación se dividen en cinco: distinguido con honor (DCH), con notas de 96 a 100; distinguido (D), de 86 a 95; satisfactorio (S), de 71 a 85; suficiente (SUF), de 60 a 70; aprobado (A), de 51 a 59, y reprobado (R) de 50 para abajo, de la cual no hay ningún trabajo. En la tabla 8, se detalla cuántos trabajos hay bajo cada categoría según la modalidad y el año.

Tabla 8

Clasificación de trabajos según categoría de calificación por modalidad cada año y en total

Categoría de calificación	TT	TA	TD	PG	GR	DOC	Total
Distinguido con honor (DCH)	83	3	6	6	16	6	120
2017	31		2	1	3		37
2018	11		1	3	3	1	19
2019	18				3	2	23
2020	5	1	1		4	1	12
2021	18	2	2	2	3	2	29
Distinguido (D)	39	2	4	15	12	4	76
2017	8			5	2		15
2018	6		1	1	1	1	10
2019	15	1	1	2	4		23
2020	4		1	3	2	1	11
2021	6	1	1	4	3	2	17
Satisfactorio (S)	17	0	0	11	20	1	49
2017	6			7	3		16
2018	5			3	9	1	18
2019	4			1	2		7
2020					1		1
2021	2				5		7
Suficiente (SUF)	3	0	0	2	1	0	6
2017				1			1
2018	1						1
2020				1			1
2021	2				1		3
Aprobado (A)	1	0	0	0	0	0	1
2017	1						1
Total en general	143	5	10	34	49	11	252

Fuente: elaboración propia.

De 252 trabajos, 120 obtuvieron la calificación de DHC. Por ejemplo, en la modalidad de Tesis Tradicional (TT), el porcentaje de trabajos con calificación de DCH es de 54,6%, mientras que con calificación de distinguido (D) es de 27,3%. Esto sugiere que, en general, los trabajos de tesis tradicional reciben calificaciones más altas que otras modalidades; sin embargo, el único trabajo que se encuentra en la categoría de aprobado es de esta modalidad. Por otro lado, los trabajos de la modalidad GR tienen una mayor cantidad de calificaciones S. La mayoría de los trabajos son calificados entre DCH y D, y son 56 (22%) los que se encuentran de S para abajo.

En cuanto a los años, en 2017 y 2018 se asignaron más calificaciones DCH en comparación con los años posteriores. Es importante destacar que las modalidades TA y TD tienen una cantidad menor de trabajos en comparación con las otras modalidades.

Bajo la misma línea, respecto al promedio de calificación por año, modalidad y sexo, se indica que las calificaciones más altas se obtienen en la modalidad de Tesis Aplicada (TA) con un promedio de 97,5. Sin embargo, es importante destacar que, de 252 trabajos, 5 pertenecen a esta modalidad. El promedio de calificación más bajo lo tiene la modalidad de proyecto de grado (PG), tanto en mujeres como en hombres; en mujeres, el promedio es de 88,4 y en hombres, de 85,7.

En general, las mujeres obtienen un promedio de calificaciones ligeramente más alto que los hombres en todas las modalidades. En particular, en la modalidad TD, las mujeres (97,2) tienen un promedio de calificaciones más alto que sus pares hombres (91,5).

En cuanto a la evolución de las calificaciones a lo largo del tiempo, en general han sido bastante estables, aunque con algunas variaciones en modalidades específicas. Por ejemplo, para TT no existen cambios significativos (93,7); pero en TD sí, pues el 2017 tenía un promedio de 100 en mujeres y decae el 2019 (90), aunque remonta el 2021 (100). Por otro lado, en PG, de tener un promedio de 83 en 2017 en mujeres, sube a tener uno de 100. En el caso de los hombres, en TD pasa lo contrario, pues en 2017 tiene un promedio de 100 y este disminuye con el paso de los años (90, 86 y 90), y, por ejemplo, en GR solo se destaca el promedio obtenido el 2020 (97,8), ya que en hombres ese es el más alto.

El promedio más alto en general y según la modalidad, lo obtuvo TA y, según el sexo, las personas del sexo masculino son quienes tienen un promedio de 93,3, mayor que el sexo femenino. El sexo femenino obtuvo el promedio más alto el 2019 con 94,3 en total; y la modalidad con mayor puntaje fue TD (100) y con menor fue PG (83). El sexo masculino obtuvo el promedio más alto el 2020 con 95,2; la modalidad que obtuvo el promedio más alto fue TA y el más bajo fue PG, al igual que las mujeres.

Respecto a las notas más altas y bajas, tomando en cuenta modalidad, año y sexo, la nota más alta de cada modalidad fue de 100 puntos, pero esto varía por años. Cabe señalar que quienes tuvieron notas menores dentro del rango de calificaciones más elevadas son los hombres, es decir que no todas las notas máximas obtenidas entre los hombres llegaban a 100 puntos, sino que eran menores a esta. La nota más baja de F fue de 59 puntos el 2017, obtenida en la modalidad de TT. Asimismo, la nota más baja de los hombres fue de 70 puntos el 2020 en la modalidad de PG. En general, la nota más alta dentro del rango de las notas máximas es de 100 en TD, PG y DOC. La nota más baja por modalidad es de 59 en TT, 90 en TA, 86 en TD, 65 en PG, 70 en GR y 80 en DOC.

IV.3. Datos específicos por modalidad

En esta sección se presentan resultados específicos correspondientes a cada modalidad. Para TT Y TA, se identifican el tipo de investigación y el paradigma. En GR, se presentan los datos de las áreas temáticas del periodismo abordadas y de los formatos de los reportajes. En la modalidad de DOC, se analizan los enfoques de abordaje seleccionados. Mientras que en TD, se busca desentrañar el rubro de la institución involucrada. Este análisis de datos específicos permitirá extraer conclusiones fundamentadas y, a su vez, contribuir al entendimiento profundo de cada modalidad de investigación emprendida.

Tesis tradicional y tesis aplicada

Se establecieron, a partir del *Repensando*, cuatro tipos de investigaciones según el alcance o dirección de la pregunta general, comenzando por la descriptiva, la cual responde a un “qué”; a esta le sigue la explicativa, la cual responde a un “por qué”; la aplicativa responde a un “cómo”, ya que están más “concentradas en propiciar el cambio”, y la evaluativa, que usualmente responde a “qué/por qué” (Loayza & Peres-Cajías, 2016, p. 40). Respecto a los tipos de investigación, en la tabla 9, se detallan por año y en total para la modalidad de tesis, incluidas tanto la TA como la TT.

Tabla 9
Tipo de investigación según el alcance de la pregunta por año y en total

Tipo de investigación	2017	2018	2019	2020	2021	Total
1. Descriptiva	23	1	10	3	6	43
2. Explicativa	21	17	15	3	19	75
3. Aplicativa	2	1		1	5	9
4. Evaluativa		1	12		3	16
1, 2		3				3
2, 4				1		1
Sin datos				1		1
Total general	46	23	37	9	31	148

Fuente: elaboración propia.

En la tabla, se puede observar que, de 148 trabajos, 75 respondieron a una pregunta explicativa, 43 a una descriptiva, 16 a una evaluativa, 9 a una aplicativa y tres combinaron el primer tipo de investigación con el segundo y solo uno el segundo con el cuarto. Esto quiere decir que, en su mayoría, los trabajos de investigación en tesis son explicativos. Cabe resaltar que, en el 2017, el número de investigaciones descriptivas es ligeramente mayor a las explicativas, pero luego las explicativas toman predominancia (salvo el 2020, que es el año en que menos defensas hubo por la pandemia).

En el *Repensando*, se establecen 11 paradigmas, expuestos en la tabla 10, en la cual se detalla cuántas veces fue utilizado cada paradigma por año y en total:

Tabla 10
Paradigma según la clasificación de la carrera por año y en total

Paradigma	2017	2018	2019	2020	2021	Total
1. Positivismo		1	1			2
2. Racionalismo crítico		1	1			2
3. Hermenéutica clásica						
4. Interpretativismo	7	1	5		3	16
5. Teoría crítica	4	2	6		1	13
6. Etnometodología					1	1
7. Realismo social				2		2
8. Hermenéutica contemporánea	8	3	3			14
9. Teoría de la estructuración	12	9	8	1	5	36
10. Feminismo	4	2	6	3	8	23
11. Teoría de la complejidad						
12. Otro	11	2	3	3	12	32
Sin datos		2	4	2		8
Total general	46	23	37	11	31	148

Fuente: elaboración propia.

El paradigma que más se utiliza es el de la teoría de la estructuración, en 36 trabajos, seguido del feminismo, en 23, el interpretativismo, en 16 y la hermenéutica contemporánea, en 14. En este apartado, se puede observar que la distribución de paradigmas es más equitativa que en otras categorías, exceptuando el paradigma 3 y el 11 que no se utilizaron en ninguna investigación. Sin embargo, en el número 12 existe una cantidad similar a la máxima de trabajos (32), los cuales pueden ser paradigmas como el postestructuralismo.

Respecto a los autores que se utilizaron, para la teoría de la estructuración se utilizó más que nada a Anthony Giddens. Para el paradigma feminista, las autoras principales fueron Judith Butler y Pierre Bourdieu (a quien se recurre por su obra *La dominación masculina*). Finalmente, para el interpretativismo fue Michel Foucault. En general, los autores que se utilizan para los trabajos de investigación de tesis son variados; sin embargo, los más comunes son: Michel Foucault, Judith Butler, Anthony Giddens, Erving Goffman, Pierre Bourdieu, Stuart Hall y Max Weber.

Proyecto de grado en gran reportaje

Para la realización del GR, se debe elegir un fenómeno, el cual se enmarca en un área temática según las especializaciones del periodismo. Se establecieron ocho áreas temáticas, las cuales figuran en la primera columna de la tabla 11, que detalla cuántos trabajos por año y en total se adscriben a cada una.

Tabla 11
Áreas temáticas de periodismo por año y en total

Área temática	2017	2018	2019	2020	2021	Total
1. Periodismo económico		1			1	2
2. Periodismo político	1		1			2
3. Periodismo social	2	5	3	1	6	17
4. Periodismo cultural	1	1	3	1	1	6
5. Periodismo deportivo	2			3	2	7
6. Periodismo en salud		4	1		1	6
7. Periodismo medioambiental						
8. Periodismo científico						
1, 3				1		1
2, 8			1			1
3, 4	2	2			2	6
6, 7				1		1
Total general	8	13	9	7	13	50

Fuente: elaboración propia.

El área temática en periodismo más frecuente es el periodismo social, con 17 de 50 trabajos. Posteriormente se encuentra el periodismo deportivo, seguido del periodismo cultural y el de salud. Algo importante a resaltar es que en 6 casos se combinó el periodismo social con el cultural. Si bien parece que el periodismo medioambiental y científico no han sido utilizados, sí fueron complementados con otra área, como es el caso de la 6 y de la 7.

En GR, además del documento académico, se desarrolla un producto periodístico en un formato específico, estos son cuatro: escrito, audiovisual, multimedia y radiofónico. El primero consta de un reportaje escrito y diagramado en formato tabloide o de revista, que consta de mínimo 16 páginas; para el segundo, el estudiante debe realizar una producción audiovisual o televisiva, que consta de 30 minutos; el tercero se plasma en una página web; por último, el cuarto consta de la producción de un libreto de radio de 30 minutos aproximadamente. En la tabla 12, se puede observar a detalle la cantidad de formatos que fueron utilizados por año y en total.

Tabla 12
Formato del producto del Gran Reportaje por año y en total

Formato	2017	2018	2019	2020	2021	Total
1. Escrito	3	11	9	6	9	38
2. Audiovisual	4				2	6
3. Multimedia	1	2		1	2	6
4. Radiofónico						
Total general	8	13	9	7	13	50

Fuente: elaboración propia.

El formato utilizado en 38 de 50 reportajes es el escrito, sobre todo el año 2018, con 11 presentaciones. Los formatos audiovisual y multimedia tienen 6 trabajos cada uno. No hay ningún reportaje radiofónico.

Proyecto de grado en documental

Para esta modalidad, se determinó ocho enfoques de abordajes, los cuales son: social, cultural, histórico, histórico oral, psicológico, legal, filosófico y científico. En la tabla 13, se detalla específicamente qué enfoques se eligieron en los 11 trabajos en el periodo de 4 años (no había la modalidad el 2017).

Tabla 13
Enfoque de abordaje por año y en total

Enfoque de abordaje	2018	2019	2020	2021	Total
1. Social	2			1	3
2. Cultural		2	2	2	6
3. Histórico					
4. Histórico oral					
5. Psicológico					
6. Legal					
7. Filosófico					
8. Científico					
9. Otro					
1, 2, 6				1	1
3, 4	1				1
Total general	3	2	2	4	11

Fuente: elaboración propia.

De los 8 abordajes, el más utilizado fue el cultural, en 5 trabajos, y uno de ellos fue complementado por el legal y social el año 2018. Le sigue el enfoque social, el cual se utilizó en 4 trabajos; uno se complementó con otros dos. El resto de los enfoques no se utilizó durante los siguientes años.

Trabajo dirigido y proyecto de grado

En el caso de Trabajo Dirigido y Proyecto de Grado, modalidades que se relacionan sobre todo con el área corporativa, se vio oportuno registrar el rubro de la institución o empresa en la que se realiza el trabajo, los cuales se identifican en la primera columna de la izquierda de la tabla 14.

Tabla 14
Rubro de la institución o la empresa por año y en total

Rubro de empresa	2017	2018	2019	2020	2021	Total
1. Administración pública	4					4
2. Educación	1	1			1	3
3. Salud	2	1	1			4
4. Turismo		1				1
5. Gastronómico				2	1	3
6. Recreación y entretenimiento		1				1
7. Transporte					1	1
8. Deporte	1	2		1	1	5
9. Medios de comunicación	1	2	1	1	1	6
10. Elaboración y venta de productos alimenticios	1				1	2
11. Confección y venta de artículos	2					2
12. Otros	4	1	2	1	3	11
Sin datos		1		1		2
Total general	16	10	4	6	9	45

Fuente: elaboración propia.

Se definió inicialmente 11 categorías para determinar los rubros de la institución o empresa, de las cuales la más frecuente es la número 9, medios de comunicación, a la cual le sigue deporte y, posteriormente, salud y administración pública. En general, los trabajos se distribuyen equitativamente en diferentes rubros. Sin embargo, algo llamativo es que el número más elevado de trabajos está en “otros”; eso quiere decir que los rubros son diferentes de los que se establecieron para realizar la investigación, como puede ser tecnología.

V. Discusión

En el apartado de la revisión teórica, se indica que los trabajos de grado son el resultado del cruce de factores institucionales y de intereses y decisiones personales (Hernández-Barbosa et al., 2015), y los hallazgos presentados dan cuenta de ello. Los datos cuantitativos sobre las tendencias en modalidades, áreas temáticas, metodologías, etc., no se pueden leer adecuadamente si no se considera que las decisiones tomadas en los trabajos de grados están influidas por el contexto académico en el que se producen. Si bien los estudios del libro coordinado por Torrico (2005) toman en cuenta lo señalado, varios otros de los consultados, bajo el enfoque bibliométrico que adoptan se quedan en la exposición de cifras de la producción científica revisada sin poder lanzarse a hacer ciertas interpretaciones de por qué se producen tales datos.

La visión institucional de la carrera, la organización curricular, los contenidos que se llevan y cómo son abordados por los docentes, los recursos de apoyo para la investigación y el desarrollo de proyectos, entre otros, son aspectos que le dan ciertas características a la estructura o contexto académico y este repercute en los trabajos de grado que se producen; pero, como bien señala la teoría de la estructuración, cambios que se dan en los agentes (que en este caso son los estudiantes, los docentes, las autoridades) pueden modificar la estructura. Las personas que dieron forma a la malla curricular y otros documentos para plantear cómo debería estar formado un comunicador y para guiar mejor la producción de trabajos de grado se propusieron darle un enfoque interdisciplinario a la carrera, fortalecer el área de investigación y ampliar la visión sobre lo que abarca el estudio de la comunicación, como se remarcará con el análisis de los resultados del siguiente apartado. Se podría decir que la carrera hizo eco al reclamo de los que hicieron metainvestigación en Latinoamérica hacia inicios de los 2000 (Abud et al., 2005, p. 102; Ampuero et al., 2005, pp. 145-146; Pereira & Burbano, 2002, p. 91), dando como resultado un mayor número de trabajos con un enfoque en estudios culturales o sociológico, en los cuales el objeto de estudio no se reduce a los fenómenos de los medios masivos tradicionales como en ese entonces.

Ahora bien, toca hablar de las limitaciones de la investigación que dificultaron el análisis de contenido. De los 252 trabajos de grado defendidos entre el 2017 y 2021, no se pudo tener acceso a cinco y esto generó que en ciertas categorías se tenga que agregar la opción "sin datos". Por otro lado, se hallaron trabajos que no tenían ciertos contenidos u información que se esperaba registrar, esto especialmente en trabajos más antiguos o en la modalidad de DOC, que es la que no tiene una guía completa; es decir, la estandarización de las partes del trabajo según su modalidad ha ido mejorando con el tiempo, pero sigue en proceso. También, en algunos casos, parece que algunas de las estudiantes recurrieron al "sin datos" por no poder hallar fácilmente cierta información o no estar seguras de marcar otra alternativa, lo cual es señal de que los recaudos para que el instrumento se aplique con cierta uniformidad no fueron del todo suficientes.

Se espera que la investigación realizada sirva a la carrera para definir estratégicamente qué quiere seguir impulsando y qué quiere mejorar o reorientar. Además, se espera que este tipo de análisis y sistematización de los trabajos de grado se realice periódicamente en la carrera, pero ajustando o aumentando ciertas categorías según lo observado, y que interesados en la metainvestigación puedan tomar como referente el análisis de contenido realizado, en especial otras carreras de Comunicación Social (u afines), para que así se puedan generar estudios comparativos con categorías semejantes.

VI. Conclusiones

Se puede aseverar que la Carrera de Comunicación Social de la UCB-LP tiene un enfoque transdisciplinario de la comunicación y que, a pesar de contar con modalidades que

buscan producir conocimiento para generar productos o intervenir en la realidad, ha habido un mayor impulso de la investigación tradicional por el compromiso patente de asumir el objetivo de toda universidad de producir conocimiento.

La promoción del enfoque mencionado se hace visible en que, según la clasificación de áreas de la carrera, 112 trabajos de grado de 252 (44%) se alinean con los estudios culturales, que es un campo de estudio interdisciplinario; usando la clasificación de áreas temáticas del ALAIC, este número desciende a 80, pero igual es a la que se adscriben mayor número de trabajos. Esto también da cuenta de que la carrera sigue la tendencia de ya no centrarse en los medios masivos tradicionales, y más bien ampliarse en sus objetos de estudio. La segunda área con más trabajos es la sociología de comunicación de masas, pero apenas llega a 19, y algunos de ellos no estudian los medios tradicionales, sino espacios como las redes sociales.

Ahora bien, al analizar los datos del área temática, surgió la observación de que la clasificación de la carrera era insuficiente (dado el elevado número de trabajos para los cuales “no aplica”, 72 en total) y que la del ALAIC era muy amplia (de ahí que haya áreas sin trabajos y algunas con muy bajo número). Además, una hipótesis que se tenía, pero que no se pudo comprobar dadas las categorías disponibles, es que ha ido aumentando el interés por los estudios de género. En una siguiente ocasión, se podrían incluir otras categorías para clasificar las temáticas de los trabajos; preliminarmente, se sugieren las siguientes: estudios de género, etnicidad y racismo, tribus urbanas, representación en productos culturales-mediáticos, comunicación en espacios digitales, comunicación organizacional, periodismo y medios masivos tradicionales, comunicación y política, comunicación para el desarrollo e investigación extracomunicacional con fines de elaboración de productos mediáticos.

Respecto a la última categoría propuesta, esta responde a la elevada cantidad de trabajos que no puede clasificarse en ninguna de las áreas de la carrera, ya que gran parte de los GR, PG, TD y DOC tienen por objeto de estudio fenómenos que no caben dentro de las mismas (por ejemplo, hay GR sobre situaciones de precariedad en diferentes espacios o sobre consecuencias psicológicas, sociales y económicas de diferentes problemáticas; hay DOC sobre cómo es la vida cotidiana o la historia particular de ciertos tipos de sujetos sociales; no hay un área vinculada a la comunicación organizacional). No obstante, el interés por lo sociológico y cultural también se hace presente si se toma en cuenta que la mayoría de los trabajos de GR se enmarcan dentro del periodismo social y cultural (17 y 6 de 49, respectivamente, además de 6 que se adscriben a ambas áreas), y casi todos los trabajos de DOC tienen enfoque social o cultural, y, en un caso, ambos.

En cuanto al mayor impulso a la investigación tradicional que se mencionaba más arriba, uno de los hallazgos principales que lo corrobora es que el número de tesis tradicionales es considerablemente mayor frente a otras modalidades. Casi el 60% de

los trabajos de grado son del tipo mencionado (143) y, todos los años (salvo el 2020, que fue un año con pocas defensas debido a la pandemia), la TT supera entre el doble y triple a la segunda modalidad más elegida que es GR. Esto parece ser fruto del interés del área de investigación de la carrera de fomentar la producción académica, área que cuenta con un mayor número de asignaturas y créditos (11/77) con respecto a las otras, lo cual podría hacer que los estudiantes se sientan mejor preparados para hacer trabajos en esta modalidad. Precisamente, el área periodismo estratégico es la segunda con más asignaturas y créditos (8/52) y los GR son el segundo tipo de trabajo de grado más elegido. El área con menor número de asignaturas y créditos es comunicación corporativa (4/24), y la modalidad con la que se vincula (TD) es en la que hay menor número de trabajos (10); sin embargo, dentro de los trabajos de PG (que son 34 en total) hay varios que se alinean con la comunicación organizacional.

Continuando con los razonamientos para explicar la diferencia en el número de trabajos según la modalidad, cabe señalar que, para los que hacen tesis, hay mayor estímulo, pues, mientras duró el convenio con Plural Editores, había la posibilidad de que los mejores trabajos sean publicados y, además, está también la opción de transformar la tesis en un artículo para el *Journal* de la carrera u otra revista. Otras modalidades no podían publicar su tesis como libro y no se han visto casos en que se publiquen artículos a partir de trabajos que no sean de tesis. Desde que *Calle 2* comenzó a publicarse en formato de revista, ya no ha habido trabajos en GR que se publiquen *in extenso* como antes, cuando era formato tabloide. Por otro lado, en el caso de los TD, los estudiantes tienen que conseguir una empresa o institución donde hacer el trabajo y que tenga convenio con la universidad, y esto no siempre es tan fácil.

Parece que podría existir una suerte de “efecto de inercia” en la elección de modalidades en el sentido de que los estudiantes, al ver que la mayoría hace tesis y que a estos les va mejor en promedio que a otras modalidades (como se vio en la parte de las notas), continúan optando más por esta, pues sienten mayor confianza para hacerla y hasta tienen más ejemplos de este tipo de trabajo. Que GR sea la segunda opción de titulación más escogida parece responder también a que los estudiantes prefieren modalidades donde han tenido mayor preparación y han visto que se realizan más y hay más ejemplos, pues cuando *Calle 2* se publicaba en formato tabloide circulaban productos de GR. Sin embargo, las calificaciones no tan altas podrían desanimarlos. Se espera que estas conjeturas puedan ser probadas con el objetivo faltante de la investigación referido a las motivaciones de elección de temas y modalidades.

Por otro lado, también se ve el influjo del contexto académico en los autores que más utilizan los estudiantes en las tesis, ya que son los que se llevan con mayor detenimiento en las materias del área de investigación, según lo que se pudo notar al revisar los programas de materia. No es casual tampoco que el paradigma más elegido sea el de la teoría de la estructuración, pues Giddens se aborda en detalle en Teoría Social Contemporánea, y luego están bastante parejos la hermenéutica contemporánea y el

feminismo. Precisamente, tres docentes de los que dieron las materias del área de investigación tienen estudios abocados a la sociología (etnicidad y racismo sobre todo, y sociología de la religión), a los estudios culturales (fiesta y producción de sentido), y a los estudios de género¹².

También se pudo apreciar que las investigaciones cualitativas predominan (141 trabajos son netamente cualitativos y 93 son mixtos) y no solo a nivel de las tesis; esto podría deberse a que no hay una materia específica dedicada a enseñar investigación cuantitativa; por tanto, parece que los estudiantes optan por tipos y técnicas de investigación con los que están más familiarizados en función de su formación. Respecto a estas últimas, cabe destacar que las técnicas más aplicadas en las diferentes modalidades son las de revisión bibliográfica y entrevista semiestructurada (este tipo de entrevista junto a otras sobre todo abundan en GR y DOC, dado que en estas modalidades predomina la obtención de información de fuentes orales). El análisis de contenido es la tercera técnica más usada y está presente en todas las modalidades, pero especialmente en tesis, y el análisis del discurso sólo se aplica en dicha modalidad. La cuarta técnica más aplicada es la encuesta (en 79 trabajos). Cabe preguntarse cuán preparados se sintieron los entonces estudiantes al aplicar y procesar datos de estas técnicas en función de su experiencia previa en otras asignaturas, y si no habría que reforzar las competencias en algunas.

Por otra parte, se vio que 127 trabajos de grado (casi el 50%) son estudios con una delimitación local, lo cual parece relacionarse al hecho de que casi el 90% de los estudiantes de la carrera son de La Paz y, según se infiere, estos desarrollan interés por problemáticas que les son familiares y, además, accesibles en cuanto a su estudio. No se identificó si los estudios eran mayormente en contextos urbanos o rurales, pero en un futuro se podría agregar esta categoría para comprobar (como se deduce) que la mayoría son del primer tipo. La segunda delimitación más frecuente es institucional u organizacional, con 42 trabajos; esto parece tener su correlato en la cantidad de PG y TD que hay, que, sumados, hacen 44.

Para finalizar, cabe preguntarse o recomendar por qué no hay más autores latinoamericanos entre los más consultados para las tesis si los paradigmas presentados como opción para los estudiantes de tesis no deben actualizarse, si no deberían incluirse otra área o áreas en las cuales puedan clasificarse trabajos de GR, TD, PG y DOC cuyo objeto va más allá de la dimensión comunicacional de un hecho social.

Referencias

- Abud, R.; Rojas, C., & Villarroel, H. (2005). Estado de la investigación en las carreras de Comunicación de Cochabamba. En E. Torrico (Coord.), *El estado de la investigación de la comunicación en Bolivia* (pp. 79-114). Azul Editores.
- Ampuero, J., Cruz, F., Machicado, R., & Zapata, M. (2005). Situación de la investigación comunicacional en las carreras de Comunicación de la UPSA, NUR, UEB, UAGRM y UCB en Santa Cruz. En E. Torrico (Coord.), *El estado de la investigación de la comunicación en Bolivia* (pp. 129-170). Azul Editores.
- Arroyave-Cabrera, J., & Gonzalez-Pardo, R. (2022). Investigación bibliométrica de comunicación en revistas científicas en América Latina (2009-2018). *Comunicar*, XXX(70), 85-96.
- Caffarel-Serra, C. (2018). La metainvestigación en comunicación, una necesidad y una oportunidad. *adComunica. Revista Científica de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, (15), 293-295.
- Carrera de Comunicación Social. (2022). *Informe de Autoevaluación de la Carrera de Comunicación Social*.
- De las Heras-Pedrosa, C., Martel-Casado, T., & Jambrino-Maldonado, C. (septiembre de 2018). Análisis de las redes académicas y tendencias científicas de la comunicación en las universidades españolas. *Revista Prisma Social*, (22), 229-246.
- Departamento de Comunicación Social. (2012). *Diseño curricular de la Carrera de Comunicación Social (Plan de Estudios 2012-2016)*.
- Escorcía Otalora, T. A. (2008). *El análisis bibliométrico como herramienta para el seguimiento de publicaciones científicas, tesis y trabajos de grado* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio de la Pontificia Universidad Javeriana. <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/8212/tesis209.pdf>
- Fuentes Navarro, R. (1998). *La emergencia de un campo académico: continuidad utópica y estructuración científica de la investigación de la comunicación en México*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO); Universidad de Guadalajara.
- Giménez-Toledo, E., & Jiménez-Contreras, E. (2013). Los agujeros negros de la comunicación: Comunicación científica y metainvestigación. *Comunicar*, XXI(41), 10-13.
- Gómez-Escalonilla, G. (2021). Métodos y técnicas de investigación utilizados en los estudios sobre comunicación en España. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 12(1), 115-127.

- Hernández Barbosa, R., Patricia Orjuela, C., Cabrera Paz, J., & Cabrera González, L. M. (mayo-agosto de 2015). Sistematización trabajos de grado: propuesta investigativa para la reconstrucción de rutas de conocimiento. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 15(2), 1-20.
- Loayza, R., & Peres-Cajías, G. (2016). *Repensando la investigación en Ciencias Sociales. Guía metodológica para la elaboración de trabajos de grado*. Plural editores.
- Lozano-Ascencio, C., Gaitán-Moya, J. A., Caffarel-Serra, C., & Piñuel-Raigada, J. L. (2020). Una década de investigación universitaria sobre Comunicación en España, 2007-2018. *Profesional de la información*, 29(4), 1-16.
- Mainardes, J. (noviembre-diciembre de 2018). Meta-research in the field of education policy: conceptual and methodological elements [Metainvestigación en el campo de la política educativa: elementos conceptuales y metodológicos]. *Educar em Revista*, 34(72), 303-319.
- Pacheco Silva, C., Johnson Barella, D., & Henríquez Ayala, M. (2014). Temáticas, metodologías y autorías en revistas de acceso abierto de Chile, Argentina, Brasil, Colombia y México. *Perspectivas de la Comunicación*, 7(2), 7-20.
- Pereira, J. M., & Burbano, L. (enero-junio de 2002). Educación superior e investigación en comunicación en Colombia. *Escribanía*, (8), 81-92.
- Silva Echeto, V., & De San Eugenio Vela, J. (septiembre de 2014). La investigación en Comunicación ante una encrucijada: de la teoría de los campos a la diseminación y diversidad gnoseológica. Estudio inicial comparado entre España, Brasil y Chile. *Palabra Clave*, 17(3), 803-827.
- Torrico, E. (Coord.). (2005). *El estado de la investigación de la comunicación en Bolivia*. Azul Editores.
- Valencia Thompson, F. J. (2015). Tendencias teórico-metodológicas en las tesis (2006-2012) de la Maestría en Comunicación de la Ciencia y la Cultura. En E. Solís Hernández & R. Domínguez Cortina, *Memorias XXVII Encuentro Nacional de la AMIC, Querétaro, Querétaro. Historias y aportes sociales de la investigación de la comunicación en México: ¿Cuáles son los acuerdos mínimos del núcleo disciplinario?* (pp. 1200-1212). Universidad Autónoma de Queretaro; Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación.
- Vega Chuquimia, A. K. (noviembre de 2012). Tendencias en el ensayo científico en la revista Punto Cero (1995-2010). *Punto Cero*, 17(25), 17-26.

Nota: Declaramos que no tenemos ningún conflicto de intereses en relación con la elaboración de este artículo.